

Министерство образования и науки Российской Федерации ФГБОУ ВО
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт общественных наук
Кафедра социологии и политологии

Образ сотрудника полиции: предубеждения и стереотипы
старшекласников города Екатеринбурга
Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой

дата подпись

Исполнитель:
Шурова Евгения
Сергеевна, группы
обучающийся СПО-1601

подпись

Руководитель:
Прямикова Елена
Викторовна, доктор соц. наук, доцент

подпись

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ НАСЕЛЕНИЯ О СОТРУДНИКАХ ПОЛИЦИИ	Ошибка! Закладка не определена.
1.1. Основные подходы к изучению социальных стереотипов в отечественной и зарубежной литературе .	Ошибка! Закладка не определена.
1.2. Институт полиции в системе правоохранительных органов	Ошибка! Закладка не определена.
1.3. Формирование позитивных стереотипов и убеждений населения по отношению к сотрудникам полиции	Ошибка! Закладка не определена.
Глава 2. ЭМПИРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОБРАЗА ПОЛИЦЕЙСКОГО В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ СТАРШЕКЛАССНИКОВ	Ошибка! Закладка не определена.
2.1. Современный старшеклассник: особенности формирования личности	55
2.2. Стереотипизация образа полицейских: сравнительный анализ материалов СМИ и результатов опроса школьников	Ошибка! Закладка не определена.
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	Ошибка! Закладка не определена.
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	Ошибка! Закладка не определена.
Приложение 1	68

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В последние десятилетия наблюдается повышенный интерес к образу сотрудника полиции и это связано с тем, что после реформирования, полиция приступила к целенаправленному формированию своего образа. Теперь он представлен как беспристрастный, открытый общественному органу, осуществляющий свою деятельность в строгом соответствии с законом, стремясь обеспечить общественное доверие и поддержку гражданам. Создание новой законодательной базы, увеличение денежного содержания и уровня социального обеспечения для сотрудников полиции - все это компоненты, которые влияют на формирование образа сотрудника.

Сотрудники правоохранительных органов, являясь представителями государства и держателей власти, выполняют ряд жизненно важных для населения функций: защиту прав и свобод граждан, их жизни и здоровья; противодействие преступности; защиты общественного порядка, имущества и общественной безопасности. Следовательно, без эффективных органов внутренних дел невозможно решить стоящие перед государством задачи по обеспечению соблюдения закона и безопасности граждан.

Однако основная миссия полиции, как это определено в Законе «О полиции», заключается в защите жизни и здоровья граждан, а также немедленной помощи тем, кто нуждается в защите от преступных и незаконных посягательств.

Поэтому одним из механизмов построения гражданского общества и правового государства является измерение роли общественного восприятия

полиции.

Таким образом, вопрос адекватного восприятия социумом органов внутренних дел является существенной проблемой. В данном контексте становится весьма актуальным изучение стереотипов восприятия правоохранительных органов в обществе и выявление механизма позитивизации статуса сотрудников органов внутренних дел в сознании россиян.

Проблема восприятия правоохранительных органов обществом представляет достаточное широкое поле для социологического изучения этой темы. Так, можно условно разделить научную литературу по теме исследования на несколько групп.

В первую группу включаются работы, освещающие предназначение и функции полиции: Ю.Е. Аврутин, В.Э. Бойков, С.П. Булавин, И.А. Горшенева, М.А. Ковалев, и др.

Проблемой анализа сущности, а также причин, влияющих на воззрения социума на работу стражей порядка, и путей укрепления авторитета полиции среди населения, в том числе во взаимодействии со средствами массовой информации, занимались Ю.Н. Мазаев, В.Е. Шинкевич и др. В их статьях прослеживаются попытки объяснить формирование негативного общественного мнения о деятельности российской полиции; акцентируется внимание на большом потенциале массмедиа в способствовании оптимизации социальных отношений между органами полиции и социумом.

В следующую группу следует отнести исследования, характеризующие сущность образа и престижа полицейских: С.В. Капралова, Э.А. Каспарова, А.А. Семик, С.С. Смолева, И.И. Шакалов.

Однако, несмотря на большой круг научных исследований, стереотипы в образе полицейских, по-прежнему остаются малоизученными.

Поэтому анализ образа полицейских и увеличения внимания к данной проблематике в связи с реформированием органов внутренних дел подтверждает целесообразность отдельного исследования вопросов,

связанных с процессом изменения общественного настроения относительно сотрудников органов внутренних дел.

Объект исследования: образ сотрудника полиции.

Предмет исследования: процесс формирования стереотипов в образе сотрудника полиции.

Цель исследования: проведение социологического анализа состояния и динамики формирования стереотипов в образе сотрудника полиции, в период проведения современной реформы МВД.

Гипотеза исследования заключается в следующем:

- считаем, что произошел уход от привычных негативных стереотипов восприятия сотрудников органов внутренних дел, которые сложились в начале 90-х гг. прошлого века, и переход на новый уровень общественного понимания;

- современные стереотипы, которые сложились в образе полицейского не только как представителя государственной власти, но и как гражданина, реализующего потребность граждан в безопасности, стабильности, необходимой помощи и защите.

Задачи исследования:

1. охарактеризовать институт полиции в системе правоохранительных органов,
2. проследить формирование стереотипов и убеждений населения по отношению к сотрудникам полиции,
3. определить взаимосвязь образа сотрудника полиции и его профессиональной деятельности,
4. провести сравнительный анализ образа полицейских по материалам СМИ и результатов опроса населения.

Методы исследования: анализ научной литературы по теме исследования, описательный и аналитический метод.

Для сбора первичных данных были использованы методы анкетного опроса, наблюдения, интервью, метод вторичного анализа эмпирических

данных.

Эмпирическая база.

В качестве эмпирической базы при исследовании социального восприятия российских полицейских были использованы:

- Материалы собственных исследований автора «Отношение населения к органам внутренних дел», проведенных в 2017 году в Свердловской. (Приложение 1).

- Вторичный анализ данных многочисленных социологических исследований, проведенных Всероссийским центром исследования общественного мнения (ВЦИОМ), Левада-Центром¹, различными отечественными и зарубежными исследователями по проблемам социального восприятия полицейских.

- Статистические материалы, законодательные акты, научные публикации, анализ периодических изданий и Интернет-источников.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- Обобщенный сравнительный анализ социального восприятия российского полицейского начала 1990-х гг. и конца 2017 г. позволил проследить трансформацию социальной перцепции российских полицейских до реформирования ведомства и после.

- Проведено сопоставительное исследование образа полицейского в СМИ и по результатам социологического опроса.

Научно-теоретическая и практическая значимость исследования.

Материалы исследования могут быть использованы при разработке лекций по социологии, связям с общественностью, социологии общественного мнения.

Структура работы. Исследование состоит из введения, двух глав,

¹ Общественное мнение - 2013 / сост. Н. Зоркая. М., 2014; Преобразование «милиции» в «полицию» не дало положительного эффекта - 72% населения: пресс-выпуск Левада-центра от 13.03.2012. URL: <http://www.levada.ru/13-03-2012/preobrazovanie-militsii-v-politsiyu-ne-dalo-polozhitelnogo-effekta-72-naseleniya>; Профессия «милиционер»: социальный статус стражей порядка в современной России: пресс-выпуск ВЦИОМ № 1622 от 09.11.2010. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=268&uid=13984>; Работа полиции: общественная оценка: пресс-выпуск ВЦИОМ № 2147 от 24.10.2012. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=113269>.

заклучения, списка использованной литературы, приложений.

1. Теоретические аспекты изучения социального восприятия сотрудника полиции

1.1. Институт полиции в системе правоохранительных органов

Российская Федерация в соответствии с Конституцией является демократическим федеральным правовым государством, которое предусматривает, что деятельность государственной власти в ее отношениях с физическими лицами основывается на законе. Социальным институтом, осуществляющим правоохранительную и правоохранительную деятельность, являются правоохранительные органы Российской Федерации.

Имея крупную разветвленную структуру органов, механизм правоохранительных органов, согласно И.В. Рощичикова представляет собой совокупность общих социальных условий, а также специальные правовые средства, которые предоставляют права и свободы, фактически реализованному на практике, то есть обеспечивают их законное и полноценное использование, а в необходимых случаях - защиту².

Таким образом, мы видим важнейшее предназначение правоохранительной системы.

Так, по мнению исследователей К.Ф. Гуценко и М.А. Ковалева, под правоохранительными органами следует понимать такие органы, создаваемые государственной властью, функции которых заключаются в охране, обеспечении правопорядка, раскрытии преступлений и т.д.³

А исследователь В.И. Качалов, описывая функциональное значение правоохранительных органов в обществе, указывает, что их деятельность по охране порядка и законности основывается на праве и «строгом соответствии с законом»⁴.

Интересна позиция ученого О.А. Галустяна, уточняющего, что все

² Ростовщиков И.В. Гарантии обеспечения прав и свобод человека в механизме их реализации // Право. Законность. Демократия: сб. науч. трудов. Волгоград, 2013. - С. 5.

³ Гуценко К.Ф., Ковалев М.А. Правоохранительные органы. Тамбов, 2014. - С. 73.

⁴ Правоохранительные органы: учеб. пособие / под общ. ред. В.И. Качалова, О.В. Качаловой. - М., 2017. С. 8.

свои функции правоохранительные органы осуществляют через специфические действия, которые могут нести принудительный характер и выражаться в «определенной процессуальной форме»⁵.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что правоохранительная служба является специфическим звеном в государственном управлении, созданным для обеспечения правопорядка в государстве и с использованием для этого различных средств, в том числе насилия. Сочетая признаки гражданской и военной государственной службы, он тем не менее сохраняет свою независимость, системный характер, несмотря на тесное сотрудничество в определении своих функций и задач с вышеуказанными формами государственной службы.

Виды деятельности правоохранительной службы многообразны, что определяется ее различными формами, отраслевыми целями. Таким образом, учитывая эту деятельность с точки зрения ее функциональной ориентации, выделяются следующие направления деятельности правоохранительных органов: органы юстиции, прокуратура, таможенные органы, адвокатская контора, нотариус и т.д. Большая роль отводится органам полиции.

Органы внутренних дел одновременно выполняют задачи по обеспечению прав граждан и их защите (защите). Между тем, большинство структурных подразделений указанных органов регулярно выполняют строго правоохранительные функции, в том числе в отношении прав и свобод человека и гражданина. Фактически, вышеупомянутый круг ведения можно считать почти полицейской миссией. Даже в Положении о Министерстве внутренних дел Российской Федерации отмечается, что Министерство является федеральным органом исполнительной власти, который разрабатывает и принимает меры по защите прав и свобод (пункт 1, пункт 7) и осуществляет государственное управление в этом (часть 1, статья 1)⁶.

В современной науке существует несколько подходов к определению

⁵ Правоохранительные органы: учебник для вузов / под общ. ред. О.А. Галустяна, А.П. Кизлыка. М., 2017. С. 17.

⁶ Указ Президента Российской Федерации «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» от марта 2011 г. № 248 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 10. Ст. 1334.

значения термина «полиция». Так, словарь иностранных слов рассматривает полицию (нем. polizei) как специфические органы, создаваемые государственным управлением и имеющие в своем арсенале деятельности вооруженные отряды для борьбы с преступностью, защиты существующего общественного и государственного строя и поддержания порядка⁷.

В Новом толково-словообразовательном словаре русского языка полиция представлена следующим образом⁸:

1) как система административных органов государственной безопасности, защита существующего государственного и государственного строя, защита общественного порядка, борьба с преступностью и правонарушениями;

2) как те, кто служат в системе таких органов.

Несомненно, в любой социальной и политической системе полиция в основном выполняла функции правопорядка и общественной безопасности. Учитывая историческую ретроспективу, мы отмечаем, что первые свидетельства существования специальных гражданских органов, участвующих в обеспечении общественного порядка, появляются в цивилизациях Востока. «Судья-комендант полиции» - так называемые ответственные лица, которые осуществляли общественную безопасность в Древнем Египте, в частности в провинциях.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод о том, что полиция является государственными вооруженными группами, занимающимися охраной общественного порядка внутри страны.

Милиция в Советском Союзе и Российской Федерации играла роль государственных правоохранительных органов, созданных публичной властью для защиты прав и интересов граждан от преступных и иных посягательств, а также для охраны общественного порядка⁹.

Стоит подчеркнуть, что о точной дате возникновения милиции как

⁷ Лехин И.В., Петров Ф.Н. Словарь иностранных слов. - М., 2015. - С. 414.

⁸ Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М., 2013. - С. 216.

⁹ Большой энциклопедический словарь. URL: <http://www.edudic.ru/bes>.

социального института история умалчивает, хотя милиция известна ещё со времён Римской республики - примерно 500 г. до н. э. Это была армия для защиты города от внешних и внутренних беспорядков со своей иерархией, она подчинялась штатскому - консулу (градоначальнику). По сути являлась регулярным войском, которое было задействовано в Пунических войнах¹⁰.

Впервые в России полиция становится самостоятельным звеном государственного аппарата 20 мая 1718 г. Для управления полицией Указом Петра I учреждается главная полицмейстерская канцелярия. Да и сам термин «полиция» применительно к новой государственной структуре начинает использоваться впервые.

18 апреля 1991 года вступил в силу Закон РСФСР «О милиции», в котором говорилось о размещении в РСФСР, полиции социального обеспечения, полицейской службы и других вопросов организации полиции.

1 марта 2011 года вступил в силу Федеральный закон «О полиции», который был разработан в рамках реформ внутренних дел России и не только повышения эффективности модифицированного энергетического агентства, но и новой профессиональной идеологической концепции. Закон «О полиции» адаптировал некоторые положения ряда международных документов, таких как Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию верховенства закона, Полицейская декларация, Европейский кодекс полицейской этики и т. Д. Законодатель также учитывал положительный опыт ряда иностранных государств в нормальном общении с военными институтами.

Подчеркнем, что основополагающие принципы «новая» полиции России - это защита жизни, прав и свобод граждан, а также борьба с преступностью и безопасности общественной безопасности. В этом случае полиция должна учитывать принцип «немедленной» помощи всем, кто нуждается в защите.

Но можно с большой долей уверенности сказать, что эффективное

¹⁰ Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. СПб., 1863-1866. Т. 2. - С. 349.

преобразование российских полицейских структур будет во многом зависеть от самой самой полиции, степени их готовности к сотрудничеству с обществом, открытости для граждан и высокой степени доверия.

Это понимание реализует принцип участия полиции с гражданами и обществом. Организация и деятельность на основе такого принципа, как общественный контроль над политикой, так и ответственными политическими и общественными структурами.

Сегодня полиция выполняет сложные и многочисленные задачи, определенные Федеральным законом «О полиции». В соответствии с этим нормативным правовым актом сотрудники правоохранительных органов призваны:

- 1) выявлять, предотвращать и пресекать преступления и другие правонарушения;
- 2) раскрывать и расследовать преступления и искать преступников, лиц, скрывающихся от суда и следствия;
- 3) защищать общественный порядок;
- 4) обеспечивать общественную безопасность (безопасность дорожного движения, пожарная безопасность и т.д.);
- 5) обеспечивает защиту имущества;
- 6) участвовать в юридическом образовании населения.

Все вышеупомянутые функции полиции отражают концептуальный подход социального обслуживания населения к полиции (так называемая «горизонтальная позиция» или «полиция на службе общества (полицейская деятельность в общинах)»). Она обеспечивает активное взаимодействие с населением, уделяя особое внимание предупреждению преступности.

Альтернативный подход («вертикальный», «кризисный») позиционирует полицию как инструмент государственного контроля. То есть государственные органы контролируют свои территории, обеспечивают правопорядок и гарантируют безопасность лиц, подпадающих под его юрисдикцию. Можно предположить, что это авторитаризм в работе полиции.

Поэтому, законодательно закрепляя эти признаки деятельности полиции, глава 2 Федерального закона «О полиции» определяет, что основными принципами российской полиции являются:

1. Уважение и уважение прав и свобод человека и гражданина.
2. Легитимность.
3. Беспристрастность.
4. Открытость и гласность.
5. Общественное доверие и поддержка граждан.
6. Взаимодействие и сотрудничество.

А. Оссе в работе «Принципы полицейской деятельности» дает описание «полиции на службе общества», которая включает следующие положения:

1. Задачи полиции на службе общества состоят в том, чтобы предотвратить и разрешить преступления, уменьшить страх перед преступностью и укрепить отношения общества с полицией.

2. При активизации взаимодействия с населением полиция создает открытый диалог с гражданами, а также прилагает усилия для оказания активной помощи обществу.

3. Предотвращение преступности должно быть приоритетной мерой для решения проблем правоохранительной деятельности в обществе.

4. Превентивная направленность полиции - это регулярное изучение условий, в которых граждане могут обращаться в полицию.

5. Деятельность полиции должна быть децентрализованной, трансформированной, обеспечивающей оперативную независимость принятия решений и использования необходимых средств для этого.

Итак, полиция, как институт правопорядка - самый важный атрибут существования государства. Было бы законным утверждать, что правоохранительные органы являются частью общества, которое выполняет комплекс важных социальных функций для защиты порядка и защиты личности.

1.2. Формирование стереотипов и убеждений населения по отношению к сотрудникам полиции

Проблемы взаимоотношений между властью и народом, индивидом и государством в лице государственных органов всегда существовали. Само понятие власти является предметом исследований как российских, так и зарубежных ученых.

Традиционно определенному списку возможностей, функций, особенно необходимости моральной поддержки граждан, присваивается авторитет по своему образу. В современной действительности идеальная исполнительная власть, из которой представители полиции являются представителями, должна быть своего рода морально-правовой основой для граждан российского государства, и ее показатели эффективности не должны сводиться только к статистическим показателям. Основными критериями эффективности в этом случае являются: степень защиты населения; уровень социального партнерства; уровень удовлетворенности и доверия различных социальных групп сотрудникам правоохранительных органов; оценка общественного мнения относительно сотрудников отдела. Кроме того, необходимо наладить и поддерживать тесные контакты с обществом, чтобы уменьшить дистанцию между населением и органами внутренних дел, тем самым получив эту возможность через бескорыстные и профессиональные действия сотрудников отдела для защиты общественного порядка, для обеспечения общественной поддержки населения и обеспечения стабильности в обществе.

В современном мире исследования образа (изображения) довольно популярны. Рост интереса к этому социальному феномену закономерен, поскольку он влияет на создание и функционирование межличностных отношений. Кант также говорил о «явлениях» как познаваемых объектах, которые мы воспринимаем и с которыми мы связываемся. Но если

иностранные исследователи чаще используют общий термин «имидж», то традиционно в России используются два понятия «имидж» и «образ». По большей части, в отечественных исследованиях, эти термины взаимозаменяемы. Например, маркетинговые эксперты говорят, что «имидж - это образ объекта, сформированного в психике людей, к которому они относятся, оценивая отношение, проявляющееся в форме мнения. Это сложное образование, в том числе семиотическое, познавательное, творческое и эмоциональное. Это междисциплинарная концепция, разработанная в практической психологии, социологии, политологии, педагогике, акмеологии, физиогномике, костюмах, маркетинге. Это трехуровневое явление индивидуального, группового или массового сознания, закрепление и реализация целей его создателей.

Большинство авторов придерживаются мнения, что «образ» является английским эквивалентом русского слова «имидж». Дело в том, что термин «имидж» на английском языке означает образ, представление, изображение. Кроме того, имидж рассматривается как «целостный, качественно определенный образ данного объекта, живущий и воспроизводящий устойчиво в массовом и / или индивидуальном сознании».¹¹

По нашему мнению, необходимо идентифицировать выявляющие особенности органов внутренних дел, которые отражены в их имидже:

- органы внутренних дел являются неотъемлемой частью общества, и выполнение их основных задач на практике зависит от существующих социальных отношений;
- органы внутренних дел, являющиеся государственным учреждением, призваны обеспечивать безопасность и правопорядок в обществе;
- органы внутренних дел, являясь особым типом государственной службы, имеют независимость при осуществлении своих полномочий. Кроме того, они могут оказывать содействие государственным органам, местным

¹¹ Гринберг Т.Н. Образ страны или имидж государства: поиск конструктивной модели // Медиаскоп. [Электронный ресурс]. № 2. 2016. // Режим доступа: <http://mediascope.ru/node/252>.

органам власти, общественным объединениям, а также организациям и должностным лицам этих организаций в защите их прав;

- Органы внутренних дел, являясь социальной организацией, призваны прийти на помощь всем, кто нуждается в ее защите от незаконных и преступных посягательств.

Надо сказать, что сотрудники воспринимаются обществом как группа, наделенная идентификационными знаками, и «образ социальной группы» передается восприятию и отношению к ее индивидуальному представителю, а образ человек как представитель группы, сформированной в результате межличностного общения и общения, передается восприятию этой группы в целом».

Следует также отметить, что образ сотрудников органов внутренних дел сильно зависит от стабильных стереотипов, таких как идеи о деятельности сотрудников отдела, сформированных в течение определенного периода времени. Информация, необходимая для создания таких материалов, может поступать по различным каналам, но ключевым является медиа.

Без преувеличения можно сказать, что почти каждый человек на территории Российской Федерации входил в различные общественные отношения с полицейскими. Из-за большого количества полномочий, делегированных этому исполнительному органу, чаще, чем другие правоохранительные службы, в постоянном диалоге с гражданами. Поэтому среди всех таких отделов полиция является наиболее социально доступным правоохранительным учреждением.

Своевременная реформа органов внутренних дел только корректирует целенаправленно сформированный образ.

Основой образа органов внутренних дел России как представителей специальной профессиональной группы, выполняющей конкретные задачи защиты и защиты интересов общества и государства, как и любой другой организации, является «активная целенаправленная деятельность субъекта, ориентированного на изображение к его самопознанию, самовыражению и

самосовершенствованию в индивидуальных, личностных и профессионально-активных аспектах».

Взяв за основу точку зрения М.В. Томилова, которая идентифицирует многокомпонентную модель структуры изображения в своих исследованиях, предлагает адаптированную модель структуры изображения современных органов внутренних дел. В этом случае важно, чтобы при создании образа необходимо было учитывать особенности органов внутренних дел и определять составляющие элементы структуры образа.

Для этого, во-первых, необходимо выделить внутренний образ органов внутренних дел. Это, в свою очередь, представляет собой список характеристик, которые создают определенное впечатление о социальной организации, такой как полиция ее сотрудников (система социального обеспечения, подготовка персонала и развитие их навыков, норм и правил поведения, социальная -психологический климат в коллективе и т. д.).

Во-вторых, внутренний образ органов внутренних дел, который объединяет:

- изображение главы органов внутренних дел и их структурных подразделений, отражающих индивидуальные, личные и социально-нравственные характеристики. Основное внимание здесь уделяется уверенности в себе и в вашем бизнесе, важности защиты индивидуальных и ведомственных интересов, уровня образования и профессионализма, оптимизма, энтузиазма, моральных качеств и стрессоустойчивости. Так, например, М. Вебер в основе явления харизматического влияния ставит образ лидера. «Объектом харизмы является личность лидера, его исключительные способности и качества». Следует отметить, что в настоящее время министр внутренних дел Российской Федерации является одним из пяти наиболее видных министров правительства России (26%). По мнению населения России, Владимир Колокольцев является одним из лидеров в рейтинге качества работы министров России (3,56%). Сегодня, когда государство и общество предъявляют определенные требования к

укомплектованию штатов руководству департамента, именно эти оценки могут повлиять на работу руководителей структурных подразделений полиции.

- образ сотрудников органов внутренних дел можно рассматривать через призму самореализации, которая представлена как идентификация, развитие и реализация возможностей сотрудника агентства в ходе его официальной деятельности. Самореализация сотрудника полиции представляется в виде двух основных и взаимосвязанных элементов. Во-первых, результаты деятельности сотрудника органов внутренних дел зависят от его профессиональной компетентности (знания, опыт, навыки работника в профессиональной сфере). Во-вторых, для самореализации сотрудника органов внутренних дел человек должен обладать психологической компетентностью. Полицейские, выполняя свою работу в большой команде, постоянно взаимодействуя друг с другом, должны иметь возможность установить контакт с коллегами, используя практический опыт и навыки общения. Кроме того, мы не должны забывать, что сотрудники полиции ежедневно взаимодействуют с гражданами, которые часто находятся в сложной жизненной ситуации и психологической подготовленностью сотрудника агентства, знаниями об основных психологических методах и эффектах и умением учитывать их в практика общения с населением, эффективность их деятельности. В целом процесс самореализации полицейского зависит от того, насколько эффективно он реализует свой потенциал.

Принимая во внимание все особенности имиджа сотрудников, которые представлены его отличительными особенностями:

- социальный образ органов внутренних дел проявляется в мнениях членов общества о роли правоохранительных органов в их жизни. Здесь образ выступает в качестве руководства, благодаря которому население страны имеет возможность понять, что происходит, как известно, заключается в немедленной помощи всем, кто нуждается в ее защите от

преступных и других незаконных атак. Кроме того, социальный образ, как динамический элемент мышления, нуждается в постоянном улучшении. Это необходимо для повышения социального доверия, которое может снизить уровень неопределенности в отношениях между гражданами государства и сотрудниками;

- визуальный образ правоохранительных органов. В этом случае необходимо обратить внимание на то, что представления органов внутренних дел, в том числе сотрудников, формируются в первую очередь в случае первичного визуального контакта. Каждый день сотрудники полиции взаимодействуют с населением, тем самым позволяя гражданам получить представление о сотрудниках в целом на основе визуальных ощущений. Будучи известным социальным институтом, у полиции был довольно спорный образ, приобретенный в течение длительного периода времени. Общество уже не воспринимало позитивно ни самого учреждения, ни его сотрудников. Поэтому, прежде чем началась реформа отдела, руководство страны решило создать позитивный образ полиции в целом и ее сотрудников, чтобы изменить имя, символику и форму униформы и т. д., поскольку все эти различия составляют внешний вид отдела.

Проблема формирования позитивного образа сотрудника внутренних дел и его влияние на сознание российских граждан сегодня остается самой значительной. На протяжении нескольких десятилетий стране не хватало единой идеологической государственной политики в сфере внутренних дел, что приводило к недостаткам и неудачам в патриотическом, духовно-правовом воспитании населения. Это обстоятельство, несомненно, способствовало развитию лавинообразного формализма в деятельности персонала агентства, что само по себе сократило уровень социальной ответственности перед населением, а результаты службы фактически сводились к игре в статистику - составление отчетов.

В современный период политика российского государства направлена на то, что человек в форме должен быть образцом для всех, поскольку он

является представителем государственной власти.

Понятно, что в настоящее время полиции нужны настоящие профессионалы, честные и честные люди, способные к инновационным изменениям, а не коррумпированные чиновники и бюрократы. Общество ожидает, что энергия и талант грамотных полицейских не останутся незамеченными. Конечно, все сотрудники отдела - разные люди, но при выполнении служебных обязанностей в каждом из них должно быть понимание предмета деятельности, умение сравнивать факты, анализировать ситуацию, вычислять ее изменения в зависимости от обстоятельств и непереносимое желание прийти на помощь людям. Но даже с такой характеристикой образа офицера внутренних дел сложно составить общий портрет, поскольку в полиции работает огромное количество людей. Они выполняют различные функции: административные и организационные, административные, контрольные и информационно-аналитические. В одном подразделении преданные профессионалы и безразличные любители могут выполнять свою деятельность. В такой ситуации необходимо обратить внимание на существенные, а не на формальные характеристики образа работника.

По своему содержанию, служба в органах внутренних дел всегда является напряженной, важной и жизненно важной работой, которая требует от сотрудника обладания отличительными качествами или компетенциями. Компетенции можно определить как качества, которые должен иметь сотрудник органов внутренних дел, чтобы эффективно выполнять свои служебные обязанности.

Можно предположить, что, определяя список компетенций, необходимых для сотрудников органов внутренних дел для надлежащего выполнения ими своих обязанностей, можно получить портрет идеального сотрудника отдела. Но вы не должны упускать из виду решение следующих задач:

- 1) создание и поддержание имиджа гаранта общественного

спокойствия и порядка, что повысит доверие граждан к сотрудникам отдела;

2) эффективная работа с населением;

3) установление эмоциональной связи с обществом.

Но как бы ни было научно обосновано и не было набора компетенций, оно не будет исчерпывающим, поскольку на самом деле оно может представлять только модель, которая должна быть ориентирована. Сами профессиональные качества могут варьироваться в зависимости от ситуации и от носителя качеств. Не следует забывать, что при проведении профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел ведущая роль должна оставаться для таких качеств, как профессионализм и нравственность. Высокий уровень профессиональной подготовки, который немислим без таких существенных характеристик, как эрудиция, социальная ответственность, коммуникативные навыки и т. Д., Позволит полицейским должным образом выполнять обязанности по защите общественного порядка и защите граждан государства от преступных посягательств, а мораль не будет позволять совершать грубые этические ошибки.

В своей работе сотрудники полиции не могут обойтись без общественной поддержки. По данным Всероссийского центра изучения общественного мнения, граждане страны отмечают значительное снижение грубости и бестактности со стороны сотрудников полиции (с 18% в 2009 году до 11% в 2013 и 2014 годах). За последние пять лет сотрудники полиции значительно перешли на моральные компоненты позитивного имиджа, но все же 6% респондентов указали случаи жестокости (2014 год), 7% в 2013 году и 8% в 2009 году. Кроме того, 7% (2014, 2013), 10% в 2009 году, 6% респондентов отметили случаи вымогательства, взяточничества и взяточничества (2014 год), 8% в 2013 году, 10% в 2009 году. В попытках исказить факты фальсифицировать материалы (5% в 2014 и в 2013 году, 7% в 2009 году).

Свидетелям отказа принять заявку было 6%. Следует отметить, что 69% опрошенных населения сообщили, что «ничего подобного не

наблюдалось», 68% в 2013 году и 62% в 2009 году.

Следует отметить, что социальная основа общества по целям, принципам, задачам и полномочиям сотрудников правоохранительных органов должна быть базовой основой или основой для построения имиджа; организационный дизайн и кадровое обеспечение подразделений, в том числе в области связей с общественностью.

Основываясь на динамике оценок одобрения и неодобрения деятельности правоохранительных органов России, полученной в результате ежемесячных исследований, проведенных Всероссийским центром изучения общественного мнения с 2006 года, следует отметить, что во время реформа органов внутренних дел, русские стали более восприимчивыми к деятельности сотрудников правоохранительных органов.

Динамика оценок одобрения и неодобрения деятельности правоохранительных органов может быть прослежена в соответствии с таблицей 1.

Таблица 1

Динамика оценок одобрения и неодобрения

	одобрение в %	неодобрение в %
март 2009	33,0	51,0
март 2013	31,1	49,8
март 2015	36,3	49,1
март 2017	50,8	32,8

Следует признать, что усилия, направленные на оптимизацию деятельности правоохранительных органов в целом и системы органов внутренних дел, в частности, судя по оценкам населения страны, уже дали первые положительные результаты. Сегодня, когда пристальное внимание общественности сосредоточено на российских органах внутренних дел, профессиональная деятельность полицейских должна стать более понятной и прозрачной для общества. Это позволит вести диалог между полицией и

общественностью, что, в свою очередь, не только повысит эффективность работы структурных подразделений полиции, но и создаст положительный имидж сотрудника агентства и восстановит престиж профессии.

Одной из форм существования образа сотрудника органов внутренних дел являются социальные стереотипы. Известно, что, будучи неотъемлемой составляющей индивидуального и массового сознания, они способны влиять на эмоциональное отношение человека к объектам и явлениям. Их функциональная цель - объяснить социальные явления и процессы. Следует отметить, что стереотипы могут быть как положительными, так и отрицательными.

Основываясь на данных исследований Р. Эверетта и Дж. Стори, можно с уверенностью сказать, что формирование позитивного стереотипа по отношению к сотрудникам правоохранительных органов может быть осуществлено только с помощью «трех основных направлений: информирования, убеждения и изменение поведения». Кроме того, необходимо обратить внимание на негативные реалии современной полиции, которые компрометируют ее в глазах общественности, разрушают основы профессионализма и принципы социальной ответственности. К ним относятся коррупция, низкая производительность, профессиональная некомпетентность, отсутствие контроля и т.п.

Конечно, как представители института государственной власти, полицейские чаще всего воспринимаются общественностью как своего рода закрытая группа. В связи с этим они находятся в состоянии «напряженности в расстройстве», что может быть выражено в негативном отношении к сотрудникам отдела.

Как показывают результаты опроса, 34% россиян убеждены, что полиция сегодня наиболее защищена для интересов отдельных групп и слоев населения (27% в 2013 году). Только 24% респондентов считают, что полиция защищает каждого гражданина в равной степени (22% в 2013 году). В течение года количество респондентов, отметивших, что российская

полиция выражает интересы правящих кругов, сократилось на 1% и составило 15%. В то же время доля людей, которые считают, что полиция защищает свои собственные интересы, снизилась (с 25% в 2013 году до 19% в 2014 году).

В связи с тем, что общественное мнение является основным критерием оценки деятельности полиции, сотрудники пресс-службы правоохранительных органов размещают достоверную информацию о результатах деятельности органов внутренних дел в средствах массовой информации. Несомненно, сегодня информация отличается от той, которая появилась в средствах массовой информации в последние десятилетия, потому что полиция становится другой. Открытая информационная политика позволяет сегодня информировать профессионально и объективно информацию о деятельности структурных подразделений полиции для обеспечения защиты общественного порядка и общественной безопасности. Это, несомненно, приведет к положительному результату и будет способствовать улучшению отношений между этим государственным органом и обществом, а также формированию позитивного имиджа сотрудника агентства.

Следует отметить, что существенная роль в формировании положительного имиджа полиции, несомненно, относится к качественному содержанию той информации, которая поступает из внешней и внутренней среды органов внутренних дел. Разумеется, в этом случае информация предоставляется через официальные сообщения, и она обычно регулируется, но в конце концов агентство является особым, и, соответственно, при представлении информации общественности невозможно разрешить использование слухов и лжи, поскольку это определяет уровень доверия к органам внутренних дел и общественному мнению о деятельности сотрудников структурных подразделений.

Выводы по главе 1

Результаты нашего анализа позволяют сделать некоторые конкретные выводы, представляющие интерес для нашего исследования.

Правоохранительные органы любого государства являются наиболее важным органом внутренней безопасности страны. Осуществляя деятельность по защите верховенства закона и верховенства закона, защите прав и свобод граждан, силовое управление в своем развитии прошло долгий путь с древнейших времен до современной цивилизации.

Полиция является функциональным государственным механизмом, направленным на правозащитную функцию общества и государства, созданную в начале XVIII века. и до настоящего времени не изменяет своего функционального назначения.

Сегодня в России деятельность полицейского осуществляется в контексте процессов трансформации, происходящих в полиции. После преобразования милиции государственные власти установили, что в условиях современного российского общества будут действовать не только возрожденные институты исторического отдела, но и «новая» полиция, основанная на мировых принципах полицейской доктрины. В условиях сохранения демократического порядка в стране опекун ордена будет основываться на открытости, «прозрачности» для граждан, улучшении работы с населением, в том числе на укреплении доверия к силовому институту, что соответствует принципам мировой полицейской концепции защиты общества, а не государства. Таким образом, мы видим, что результатом процесса трансформации российских правоохранительных органов является также интеграция в глобальную глобальную полицейскую систему с учетом исторических традиций государства.

Учитывая деятельность различных правоохранительных органов, в частности полиции, в обществе, следует отметить, что общественное восприятие этого учреждения является важнейшей государственной проблемой. Степень, в которой граждане доверяют полиции, также будет

зависеть от успешного функционирования самого полицейского учреждения в рамках правовой защиты граждан, уровня взаимодействия с правоохранительными органами и доверия к государственным и юридическим действиям государственного управления.

2. Профессиональный статус сотрудника полиции: социальные аспекты

2.1. Взаимосвязь образа сотрудника полиции и его профессиональной деятельности

Одной из предпосылок трансформации органов внутренних дел в современной России явился недостаточный уровень функционирования института милиции в глазах населения в 90-х гг. XX в. Нельзя не учитывать тот факт, что на мнение граждан о деятельности милиции влияли различные факторы.

Социально-экономические преобразования государства, криминализация общества, безработица, коррупционная масштабность и т.д. - вот неполный перечень причин, влияющих на общественные оценки граждан в отношении не только сотрудников органов внутренних дел, но и деятельности стража порядка этого времени. В связи с этими условиями в 1990-х гг. создается репрессивная модель милиции. Часто сами сотрудники милиции были вовлечены в криминальный мир, становились его участниками.

С 2000 г. в стране реализуются различные административные реформы в системе публичного управления, в том числе и в милиции. Министерство начинает взаимодействовать с правозащитными организациями, церковью, профсоюзами, представителями культуры. МВД создает Общественный совет, территориальные подразделения которого также появляются в каждом регионе и муниципалитете.

Однако проводимые социологические исследования по вопросу восприятия сотрудников органов внутренних дел показывают низкий уровень доверия и даже страх перед милиционерами. Поэтому ведомство провозглашает идею о том, что необходима административная реформа, меняющая принципы деятельности милиции и идеологию существования. Осознание того, что постулаты советской милиции уже изжили себя, как и

существующая модель советского общества, породило подготовку к трансформации российской милиции.

Руководство МВД начинает рассматривать вопрос о применении принципа открытости и прозрачности в деятельности сотрудников органов внутренних дел, но, увы, практическая реализация данного принципа не находит своего отражения в понимании ни среди граждан, ни среди даже определенной части стражей порядка.

Долгий период существования милиции (с 1917 по 2011 г.) как важнейшего социального института, направленного на выполнение правозащитной функции, все же характеризуется различными общественными оценками. Поэтому пристальный интерес все же вызывает стереотип милиционера, сложившийся в общественном сознании до реформирования органов внутренних дел (до 2011 г.), и современного полицейского.

Затрагивая тему восприятия милиционера 1990-х гг., отметим, что данный хронологический период в жизни российского общества характеризовался высоким уровнем преступности, поэтому исследователи этого времени акцентировали внимание на данном факторе как важнейшем, влияющем на ответы опрашиваемых.

Так, интересный социальный портрет работника органов внутренних дел рисует нам ученый А.М. Воробьев, исследовавший профессиональную мотивацию сотрудников милиции в 1992 г. Большинство респондентов (около 75%, всего в исследовании приняло участие около 2000 работников органов внутренних дел) на вопрос «Что привлекает Вас в работе милиционера?» указало на возможность непосредственно бороться с гражданами, нарушающими общественный порядок, реальную возможность влиять на общественную жизнь и поведение людей в обществе.

Ответы респондентов этого исследования относительно вопроса о недоброжелательном отношении населения к работникам милиции заставляют задуматься. Лишь 25% населения относилось с уважением, а 30%

- равнодушно к деятельности и профессии милиционера в те годы. Озабоченность вызывали и ответы, связанные с духовным миром, уровнем культуры самих сотрудников милиции. Так, ссылаясь на загруженность работой, 16% респондентов не читали газет и журналов, треть опрошенных сотрудников нигде не обучалась, а 8% опрашиваемых отмечали, что «нет смысла расширять имеющиеся знания. Их вполне достаточно для работы».

Не менее значимым для понимания сущности социальной перцепции населением органов милиции в 1997 г. является исследование Ю.Н. Мазаева. Он прямо отмечал тот факт, что «отношение к сотрудникам органов внутренних дел в эти годы находилось в очень негативном состоянии». К примеру, средства массовой информации, страницы газет пестрели броскими заголовками «Оборотни в погонах», «Милиция должна сидеть в тюрьме». А регулярные социальные исследования фиксировали устойчивый негативный образ, утверждает автор.

Исследование, проведенное ученым в 1993 и 1996 гг., охватило выборку в количестве 3000 респондентов. Население было представлено основными демографическими и социальными показателями. Если рассмотреть структуру оценок населением работы милиции в этот период, то можно увидеть, что они практически не менялись. Так, если в 1993 г. 9% опрашиваемых отметили, что сотрудники милиции стали работать лучше, то в 1996 г. эта цифра увеличилась всего на 1% (10% респондентов). Значительная же часть респондентов (30%) считала, что работа милиции с течением времени ухудшилась.

Однако Ю.Н. Мазаев отмечал, что доминирующим показателем неудовлетворительной общественной оценки в работе милиции все-таки продолжало оставаться мнение о коррупции в правоохранительной структуре. Так, если в 1993 г. количество считавших, что от сотрудника органов внутренних дел можно откупиться, составляло 24% от общего количества респондентов, то в 1996 г. эта цифра возросла до 35%. Другим распространенным показателем негативного отношения населения к

милиции являлось мнение о незаконном применении насилия (таблица 2).

Таблица 2

Ответы на вопрос о незаконном применении сотрудниками
физического и психического насилия

Ответы респондентов	Доля респондентов, %	
	1993 г.	1996 г.
В милиции избивают любого задержанного	9	22
Насилие применяют только к тому, кто отказывается давать нужные милиции показания	17	21
Насилие применяют только к злостным преступникам	8	6
Насилие применяют только в исключительных случаях	10	9
Насилие не применяется	-	3
Трудно об этом судить	57	39

Вышеуказанные показатели таблицы явно демонстрируют рост негативных оценок в отношении незаконного применения насилия. Если доля респондентов, считающих, что в различных эпизодах в милиции используется недозволенное насилие, в 1993 г. составляла 44%, то в 1996 г. этот показатель возрос до 58%. Несмотря на то, что 57% опрошиваемых допускают незаконное применение насилия к преступникам, все же можно сделать вывод, что респонденты считают насилие в милиции обычным и массовым явлением.

Представленные показатели 1993-1996 гг. не только явно отражали невысокий авторитет милиции в глазах общества, но и озаменовали начало распространения деструктивных взглядов на работу милиционеров.

Большой интерес для исследования представляет работа М.И. Безаева. Им впервые была рассмотрена степень доверия населения к органам внутренних дел как один из важнейших показателей, способствующих развитию позитивного правосознания людей и взаимодействию с милицией в охране общественного порядка.

Несмотря на то, что исследователь говорил о различных факторах, влияющих на общественные оценки деятельности органов внутренних дел:

резкое увеличение преступности в ходе рыночных преобразований, безработица, обнищание народа и т.д., - все же социологический опрос, проведенный в 1999 г. в Волгоградской области, показал благоприятную тенденцию степени участия в помощи сотрудникам органов внутренних дел по сравнению с аналогичными показателями по стране. В опросе участвовало 778 человек, проживающих в названном регионе. 24,5% из числа респондентов указали на то, что, безусловно, готовы помочь органам внутренних дел, если это будет необходимо; 40,3% - помогут, но в определенных условиях; не готовы помогать оказались 7,9% респондентов.

Таким образом, можно сделать определенный вывод, что уровень доверия к милиции в конце 1990-х гг. в некоторых субъектах по сравнению с тем же показателем по стране был несколько выше.

Привлекают внимание в аспекте проблематики нашего исследования работы ученых-специалистов Левада-Центра Л.Д. Гудкова, Б.В. Дубина и А.С. Леоновой. В своих работах они указывают, что глубокая неприязнь большей части населения России к милиции сформировалась не сразу, а в результате реального взаимодействия большинства россиян с органами МВД, ППС, участковыми уполномоченными, ГАИ и др.

В октябре 2002 г. Аналитическим центром Ю. Левады был проведен опрос, имевший целью определить главные факторы в негативном восприятии деятельности милиции обществом. В исследовании приняло участие 1600 человек, проживающих в различных субъектах Российской Федерации.

Анализ диаграммы на рисунке 2, представляющей результаты этого опроса, позволяет сделать вывод о том, что большая часть респондентов к негативным факторам деятельности сотрудников органов внутренних дел относит вседозволенность и безнаказанность, коррупцию, несправедливость (25%), вымогательство, взяточничество (19%).

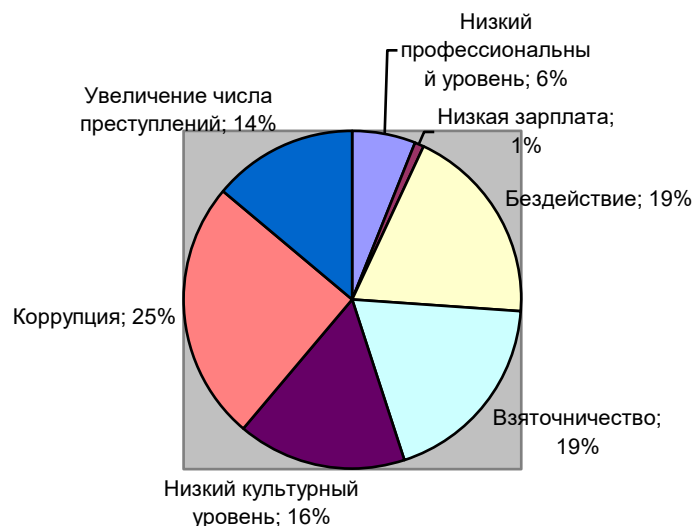


Рис 1. Распределение ответов на вопрос «Что в деятельности милиции вызывает у Вас негативную оценку?»

Недвусмысленно можно сказать, что образ милиционера в начале 2000-х и начале 2010-х годов. в общественном сознании различны. Так, в ноябре 2010 года Всероссийский центр изучения общественного мнения провел опрос среди населения о восприятии правоохранительных структур (в частности, полиции).

Согласно этому исследованию, 32% населения считают, что полиция справилась со своими функциями удовлетворительно или хорошо; 57% указали, что это было плохо или очень плохо. По сравнению с исследованиями ВЦИОМ за 2002 год доля негативных оценок в восприятии милиции значительно снизилась.

Оценивая причины, мешающие сотрудникам органов внутренних дел хорошо справляться со своими обязанностями, респонденты указали на преобладание их негативных качеств, например: распространенность так называемой «наемнической» мотивации в поведении милиционеров, а также как безответственность, грубость, равнодушие. И из-за плохого финансового положения охранников ордена у бедного полицейского персонала не было

достаточно квалифицированного персонала, не было никакой дисциплины и порядка. Определенный процент респондентов (31%) заявил, что люди ленивы, жадны, а 11% респондентов говорят, что безработные идут в полицию.

В 2010 году аналитический центр Юрия Левады (Левада-Центр) провел опрос 1600 россиян в возрасте 18 лет в 127 населенных пунктах 46 регионов России. Социологический анализ показал устойчивое недоверие населения к правоохранительным органам. Рассматривая более подробно это исследование, интересно отметить, что наибольший уровень доверия к правоохранительным органам (37%) приходится на женщин, а среди мужчин - всего 22%. 20% женщин испытывают чувство защиты от произвола правоохранительных органов, а среди мужчин - 11%. Однако мужчины чаще страдают от беззакония (3,7%), чем женщины (2,5%). Граждане Москвы выразили наименьшую степень уверенности в правоохранительных органах (только 1% сказали, что больше доверяют полиции), а самые крупные - жители городов с населением до 10 тысяч человек (28%) и респонденты в возрасте от 18 до 24 лет (34%), имеющие среднее образование (33%).

В марте 2009 года, президент Российской Федерации Д.А. Медведев подписал Указ о Федеральной программе «Реформирование и развитие системы государственной службы Российской Федерации на 2009-2013 годы».

Сама концепция ребрендинга полиции (как окрестили ее средства массовой информации) долго обсуждалась и муссировалась общественностью, и до сих пор споры не утихают вокруг понятий «милиция» - «полиция». В связи с этим после принятия закона «О полиции» развернулись исследования по восприятию населением положительных сдвигов в области реформирования органов внутренних дел.

К примеру, Левада-Центр в 2012 г. опросил 1600 респондентов в 130 населенных пунктах 45 регионов страны по данной проблеме. Ответы

респондентов распределились следующим образом: 43% участников опроса указали, что реформа полиции, скорее, не дала никакого положительного эффекта в функционировании полицейской структуры, а 29% вообще были уверены в ее безрезультативности; 3 % населения согласны с преобразованием милиции в полицию¹².

Динамика ответов респондентов на вопрос об улучшении работы полиции за полтора года (октябрь 2011 г. - февраль 2012 г.) представлена в таблице 3.

Таблица 3

Ответы респондентов на вопрос о работе полиции (по результатам опросов Левада-Центра) в 2011 и 2012 гг.

Вариант ответа	Октябрь 2011 г., %	Февраль 2012 г., %
Лучше	6	7
Ни лучше и ни хуже	75	72
Хуже	14	15
Затрудняюсь ответить	6	6

Таблица демонстрирует явное общественное равнодушие относительно прошедшего реформирования органов внутренних дел, а считающих, что полицейские стали работать хуже, стало больше.

Однако последние социологические изыскания Левада-Центра в 2013 г. в области отношения россиян к прошедшей реформе показали небольшой сдвиг в положительную сторону.

Так, около 5% респондентов считают, что преобразование милицию в полицию однозначно было необходимым, 21% отметил, что скорее необходимым, чем нет; 37% граждан выделили факт того, что реформирование милиции, скорее, не нужно было проводить, а 25% - что от реформы милиции нет никакого эффекта¹³.

Таким образом, из исследования видно, что уже через год общественные воззрения относительно полицейской деятельности начинают

¹² Преобразование «милиции» в «полицию» не дало положительного эффекта - 72% населения: пресс-выпуск Левада-центра от 13.03.2012.

¹³ Общественное мнение - 2013. С. 126.

меняться в лучшую сторону: по сравнению с 2012 г. 21% опрошиваемых согласен с прошедшей реформой органов внутренних дел (в 2012 г. - 15%).

Динамика ответов респондентов на вопрос об улучшении работы полиции в 2013 г. относительно 2012 г. представлена в таблице 4.

Таблица 4

Ответы респондентов на вопрос о работе полиции(по результатам опросов Левада-Центра) в 2012 и 2013 гг.

Вариант ответа	Февраль 2012 г., %	Февраль 2013 г., %
Лучше	7	12
Не лучше и не хуже	72	65
Хуже	15	14
Затрудняюсь ответить	6	9

Подводя итог вышесказанному, можно выделить, что ситуация в восприятии общественностью органов внутренних дел улучшается, однако говорить о стабильном сдвиге в лучшую сторону преждевременно.

Проводимые в стране опросы наглядно показывают формирующееся отношение общественности к сотрудникам органов внутренних дел. Так, проведенный Всероссийским центром исследования общественного мнения в августе 2012 г. опрос говорит о том, что большинство опрошенных не видит в действиях сотрудников полиции ни особой пользы, ни вреда для сограждан (59%). Остальные склонны уже несколько чаще говорить о положительном, нежели об отрицательном влиянии полицейских на жизнь населения (20% против 16%). Позитивно действия полиции оценивают прежде всего молодежь и пожилые, а также селяне (по 24%). Негативно - респонденты 25-34 и 45-59 лет (19 и 18%), жители двух столиц и городов-миллионников (20-22%).

В 2012 г. полиции в целом доверял каждый второй россиянин (53%). Работники большинства основных полицейских подразделений также пользовались доверием более половины россиян, в первую очередь инспекторов по делам несовершеннолетних (53%), дежурных (53%) и

транспортной полиции (53%). Исключение - дорожная полиция, они не доверяют более половины респондентов (53%). Спорные отношения к сотрудникам преподавательского состава: процент тех, кто доверяет и не доверяют им почти равны (43% доверяют, 46% не делают).

Те, кто был в контакте с полицией в течение прошлого года, оценили свою работу более критично, чем те, кто их не встречал (16% признали пользу полиции, 22% - вред). Большинство россиян склонны думать, что полицейские охраняют интересы определенных групп населения, а не всех граждан в целом, и по сравнению с 2011 годом это мнение стало чаще звучать (41 против 24%). Только 19% уверены, что полицейские защищают интересы населения в целом. Еще 16% считают, что они защищают интересы правительственных чиновников (эта точка зрения стала менее распространенной - в 2011 году ее поддержали 21%). Наконец, 20% считают, что сотрудники правоохранительных органов охраняют свои интересы (в 2011 году это мнение было выражено на 27%).

В контексте проблемы восприятия полиции обществом интересное социологическое исследование провели казанские журналисты телерадиокомпании «Казань» накануне Дня сотрудника органов внутренних дел в ноябре 2012 г. Исследование было посвящено определению образа полицейского у населения. В опросе приняло участие несколько десятков респондентов различных профессиональных групп и возрастов. На вопрос «Какой самый популярный образ полицейского из кино?» респонденты на первое место поставили Дядю Степу, второе и третье заняли Г. Жеглов, Анискин, Глухарь соответственно.

Рассматривая главные качества милиционера-полицейского, опрашиваемые выделили честность и добросовестность (1-е место), мужественность и храбрость (2-е место), трезвый ум (3-е место). Интересен факт, что на вопрос «Что привлекает в образе милиционера-полицейского?» самыми распространенными ответами были: форма и возможность

совершить подвиг¹⁴. Таким образом, основными составляющими благоприятного имиджа полицейского являются внешний вид, честность, добросовестность.

Для иллюстрации собирательного образа современного полицейского приведем примеры из отчетов по данной теме за 2012 г. Всероссийского центра изучения общественного мнения (рисунок 2).

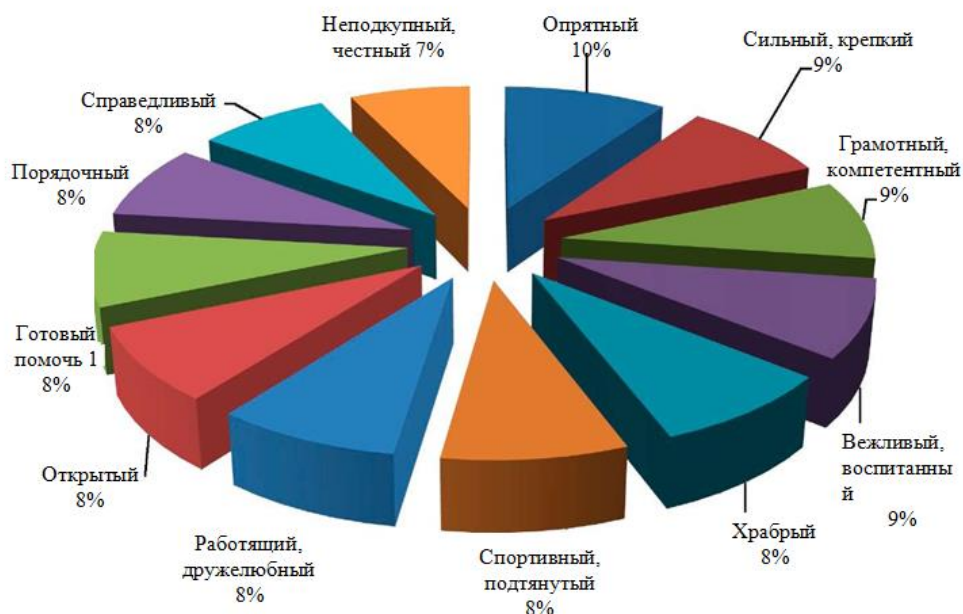


Рис. 2. Распределение ответов респондентов на вопрос «Какими качествами обладает российский полицейский?»

По пятибалльной шкале данные, представленные на рисунке, распределились следующим образом: опрятный (3,69), сильный, крепкий (3,36), грамотный, компетентный (3,25), вежливый, воспитанный (3,21), храбрый (3,2), спортивный, подтянутый (3,13), работающий, дружелюбный (3,11), открытый (3,08), готовый помочь (3,07) порядочный (3,05), справедливый (3,0), неподкупный, честный (2,73).

В настоящее время в системе органов внутренних дел работают более 700 тысяч человек. Образ полиции неизменно ассоциируется с образами ее

¹⁴ Работа полиции: общественная оценка: пресс-выпуск ВЦИОМ № 2147 от 24.10.2012.

сотрудников. От того, насколько престижным и уважаемым в обществе является статус полицейского, во многом зависит имидж полиции как социального института. Опросы общественного мнения показывают, что на сегодняшний день профессия полицейского относится к одним из самых непрестижных в представлениях граждан.

Ведомственные социологические исследования МВД за первое полугодие 2012 г. показали общую степень доверия работе полиции в обеспечении личной и имущественной безопасности (52%). Однако иную позицию показывают треть респондентов, а 14% граждан придерживаются крайней степени недоверия.

Таким образом, можно сделать вывод о распространенности среди опрошиваемых мнения, что полиция не приносит обществу особой пользы и не стоит на защите интересов всех граждан. Однако типичного современного полицейского россияне за последний год стали несколько чаще наделять положительными качествами.

Рассмотрев в данном параграфе вопрос о негативном стереотипе образа полицейского, сложившемся в до- и послереформенный периоды, отметим, что пока кардинального сдвига в положительную сторону не намечается. Многочисленные социальные опросы граждан, проведенные как ведомственными, так и независимыми исследовательскими центрами в федеральном и региональном разрезе, говорят о том, что образ полицейского, сформировавшийся во взглядах общественности, отличается отрицательными или нейтральными показателями. Наделяя сотрудника органов внутренних дел качествами, мягко говоря, не привлекательными для взаимодействия и обращения за помощью, граждане определяют высокий уровень непрестижности профессии полицейского.

2.2. Стереотипизация образа полицейских: сравнительный анализ материалов СМИ и результатов опроса населения

В сознании большинства людей профессия «полицейского» связана с поиском преступников, опасными инцидентами. Большая часть работы полицейского заключается именно в предотвращении совершения преступлений. Действия, направленные на достижение этой цели, обычно являются профилактическими мерами: вести беседы и лекции в различных организациях (особое внимание уделяется школам), патрулирование улиц, работа с людьми по книгам о правонарушениях, действия по удовлетворению несрочных жалоб и заявлений¹⁵.

Было проведено исследование в период с ноября по декабрь 2017г. на территории Свердловской области (см. Приложение 1). Инструментарий социологического опроса как включал формализованные ответы респондентов, так и позволил учесть их субъективные (оценочные) суждения.

Социологический инструментарий содержал вопросы, направленные на выявление уровня и специфики восприятия населением образа полицейского, определение нравственных качеств полицейского и отношение населения к реформированию полицейского управления.

Это исследование позволило увидеть общественные настроения в отношении оценки сотрудников полиции. Возраст респондентов составлял от 18 до 80 лет. Тип деятельности респондентов: студенты, пенсионеры, государственные служащие, работники, безработные, представители малого и среднего бизнеса. Образец свободен. Общее число мужчин-респондентов составило 69, женщин - 85 человек.

Социальный статус респондентов:

- студенты - 14%;
- сотрудники государственных учреждений - 24%;
- сотрудники сферы услуг - 17%;
- работники производственного сектора - 14%;

¹⁵ Профессия полицейский. URL: <http://www.proprof.ru/stati/careera/vybor-professii/o-professiyah/professiya-policeyskiy>.

- сотрудники финансового сектора - 8%;
- безработные - 11%;
- пенсионеры - 9%;
- представители других профессий - 3%.

Некоторые вопросы предлагали несколько ответов, поэтому общее количество ответов не всегда соответствует 100%.

Итак, на вопрос: «Довольны ли вы работой полицейских в вашем городе?» 70% женщин и 81% мужчин ответили, что «скорее нет, чем да». Такие варианты, как «Скорее да, нет» и «Трудно ответить», были специфическими для ответов респондентов-женщин.

Интересно, что женщины, которые положительно отреагировали на вопрос «Были ли вы когда-либо привлечены к уголовной или административной ответственности?» Были больше (14%), чем респонденты-мужчины (9%).

На вопрос «Изменилось ли ваше отношение к полиции после реформы Министерства внутренних дел?» Респонденты-респонденты указали больший процент ответа «Нет, он остался прежним» (91%), чем мужчины (81%). И 8% мужчин и 2% женщин дали отрицательный ответ на этот вопрос.

Наибольший интерес представляют ответы о личных качествах, которыми должен обладать полицейский. Таким образом, женщины-респонденты указали, что полицейский должен быть добросовестным, честным, честным, мужественным, внимательным, филантропическим, умным, умным, справедливым, добрым, уважительным, тактичным, вежливым.

Мужчины-респонденты чаще указали, что полицейский должен обладать следующими качествами: быть профессиональным, дипломатическим, честным, уравновешенным, ответственным, знать законы, быть правильными, исполнительными, неподкупными; иметь трезвость, совесть и т. д.

На вопрос «Что, по-вашему, нужно сделать, чтобы улучшить

отношение граждан к сотрудникам органов внутренних дел?» Многие респонденты ответили следующим образом (стилистика сохранена): «Улучшить выбор для приема на полицейские должности», «Искоренить коррупцию», «Сократить лидерство и персонал и привлечь новых», «Восстановить менталитет полицейских и граждан», Улучшить уровень жизни российских граждан »,« Сделать закон единым для всех »и другие.

Таким образом, мы видим, что ответы респондентов из вышеуказанного исследования различны, и гендерный фактор играет важную роль. Поэтому в социологическом анализе полицейской пресс-службы правоохранительных органов этот аспект должен быть учтен.

Распределение ответов респондентов на вопрос «Какую из подразделений полицейского управления (милиции) вашего района (города) вы можете упомянуть с положительной стороны?»:

1. ГАИ (ГИБДД) - 17%.
2. Дежурная полиция - 16%.
3. Департамент по борьбе с экономическими преступлениями (BED) - 7%.
4. Служба патрулирования и охраны - 14%.
5. Последствия в ОВД - 6%.
6. Услуги инспекторов по делам несовершеннолетних - 22%.
7. Услуги районных инспекторов - 19%.
8. Уголовное расследование - 8%.
9. Другое - 2%.
10. Трудно сказать - 37%.

Распределение ответов респондентов на вопрос «Разве вы не удовлетворены работой одного из подразделений ОВД вашего района (города)?»:

1. ГАИ (ГИБДД) - 36%.
2. Дежурной части милиции - 7%.
3. Отдела по борьбе с экономическими преступлениями (ОБЭП) - 10%.

4. Патрульно-постовой службы - 17%.
5. Следствия при органах внутренних дел - 5%.
6. Службы инспекторов по делам несовершеннолетних - 7%.
7. Службы участковых инспекторов - 15%.
8. Уголовного розыска - 5%.
9. Другое - 1%.
10. Затрудняюсь ответить - 38%.

Приведенные данные показывают, что наиболее значимыми полицейскими подразделениями для граждан явились служба инспекторов по делам несовершеннолетних и служба участковых инспекторов. Неудовлетворительные результаты деятельности с большим отрывом от других служб показала ГАИ.

Следует уточнить, что многие жители сталкиваются в повседневной жизни с работой сотрудников ОВД лично, поскольку сфера деятельности сотрудников различных подразделений полиции весьма широка. Поэтому оценку деятельности полиции респонденты часто аргументировали доводами: «лично видел», «лично обращался» и т.д. Большая часть опрошенных оценила работу полиции (милиции) в области исходя из личного опыта - 45%. В этой категории опрошенных преобладает отрицательная оценка деятельности стражей порядка.

Также исследование прямо указывает, что сотрудники полиции составляют значительную часть нашего общества. У многих жителей родственники, друзья или просто знакомые работают в органах внутренних дел. Исходя из общения с друзьями, знакомыми и членами семей деятельность полиции оценили 26% респондентов, и зачастую эти оценки носят позитивный характер. Опираясь на средства массовой информации, о работе полицейских судят 28% опрошенных.

Анализ интервьюирования респондентов показал следующие положительные ответы (стилистика сохранена): «Работа ГИБДД наиболее заметна, на дорогах стало меньше нарушений, перестали пить за рулем»,

«Работа ГАИ: по всему видно, что готовят их хорошо, они если останавливают, то за дело. Если бы улицы и дороги соответствовали количеству машин, то у ГАИ было бы меньше недоброжелателей», «Сотрудники ГИБДД четко и качественно трудятся на своем посту», «В последнее время работа ГИБДД меняется в лучшую сторону», «Приятно, что перед школой стоит машина ДПС и дежурит наряд, водители резко снижают скорость движения перед школой» и др. Для демонстрации негативных оценок службы приведем следующие высказывания граждан: «В ГАИ работают взяточники и вымогатели», «На мой взгляд, ГИБДД - крайне коррумпированная структура», «После ДТП я и мой знакомый ждали приезда ГАИ более пяти часов», «Работают не для людей, а против людей», «Взятки берут, а порядка на дорогах нет» и др.

Служба участковых уполномоченных милиции находится среди лидеров по количеству как положительных оценок - 34% («хорошо» - 26%, «отлично» - 8%), так и отрицательных - 21% («крайне отрицательно» - 7%, «отрицательно» - 14%). Работа участкового всегда на виду, и поэтому во многом оценка его деятельности зависит от того, как часто его видит население. Посчитали работу УУМ удовлетворительной 46% опрошенных.

Анализ интервьюирования о работе участковых уполномоченных милиции показал, что положительные отзывы заключались чаще всего в следующем (стилистика респондентов сохранена): «Участковые своевременно реагируют на обращения граждан», «Приходилось обращаться в службу участковых инспекторов, они помогли», «Участковые проводят мероприятия, работают с детьми, проводят постоянные патрулирования по нашей станице», «Внимательные, вежливые участковые», «Единственное подразделение, куда можно обратиться с проблемой, и чаще всего эти проблемы решаются» и др. Однако негативно деятельность полицейских респонденты описывали следующим образом: «Раньше к милиции можно было обратиться, они всегда помогут и расскажут. А сейчас и помощи не у кого попросить, участкового никогда нет на месте, все время замок на двери

висит, мы его и не знаем»; «Участковых никогда нет на месте»; «Участковый требовал бензин для выезда на место происшествия»; «Участковые инспекторы не выполняют и десяти процентов своей работы»; «Участкового никогда не найдешь» и др.

Удовлетворительной работу ОПДН назвали 44% респондентов.

Респонденты описывают свое отношение к инспекторам по делам несовершеннолетних следующим образом: «Служба по делам несовершеннолетних активно взялась за исполнение закона о безнадзорности детей»; «Служба по делам несовершеннолетних работает с детьми, и они единственные, кто не вымогает взятки»; «Невысокая детская преступность, не видно беспризорников»; «Заботятся о трудных подростках, стало меньше детской преступности» и др. Однако гражданам присущи следующие негативные мнения о данной службе: «Указ, разрешающий гулять детям до 22.00, выполняется только в центре станицы, а на окраинах молодежь гуляет до часу-двух ночи и часто не трезвые»; «Молодежь собирается, пьет, курит, и никому нет до этого дела»; «Часто меняются в школе инспекторы, очень часто их не бывает на рабочем месте, приезжают только по вызову, поведение некоторых подрывает авторитет милиции»; «Нарушают права подростков, неуважительно к ним относятся»; «Не работают в полную силу».

При оценке населением деятельности ППС преобладают позитивные отзывы - 32,5% («хорошо» - 26%, «отлично» - 6,5%), и они сформировались у той части населения, которая видит работу милиции в общественных местах. Негативных мнений заметно меньше - 22% («крайне отрицательно» - 7%, «отрицательно» - 15%), но это третий результат среди служб, которых оценили хуже всего. 45,5% опрошенных считают, что данная служба работает удовлетворительно.

Анализ интервьюирования респондентов показал следующие положительные тенденции в работе ППС: «Один раз сотрудники ППС спасли меня от нападения, отнеслись по-человечески, при этом совершенно бескорыстно»; «Сотрудники ППС делают важную работу в части

обеспечения безопасности граждан, особенно в ночное время»; «Проводят рейды, ведут работу по патрулированию»; «Работа сотрудников патрульно-постовой службы мне нравится, постоянно проверяют документы у подозрительных лиц, тем самым охраняют наше общество от криминальных элементов» и др. Негативные отклики были следующего характера: «ППС в основном работают только с бомжами и им подобными. С серьезным преступником или здоровым пьяным хулиганом им не справиться. Часто патрулируют улицы низкорослые и худосочные работники ППС»; «Они патрулируют небольшое количество улиц»; «Сталкивался лично с работой ППС, мне не нравится их отношение к гражданам, особенно к людям пожилого возраста»; «Придираются по любому поводу, хотя можно сделать устное замечание» и др.

Уголовный розыск по количеству позитивных оценок стоит на третьем месте после ОПДН и дежурных частей - 35,5% («хорошо» - 27%, «отлично» - 8,5%), а также на втором месте среди служб, работу которых оценили отрицательно меньшее количество граждан, - 14,5% («крайне отрицательно» - 5%, «отрицательно» - 9,5%). Респонденты описывают свое отношение к данному подразделению полиции следующим образом: «На нашем предприятии были случаи кражи имущества, воры были найдены»; «Мне кажется, что они действительно работают и взятки не берут»; «С преступниками борются, раскрывают и пресекают кражи»; «Мне помогли найти пропавшую родственницу»; «Работа ведется добросовестно, оперативно» и др. Недоброжелательное отношение к службе уголовного розыска респонденты выразили следующим образом: «Плохо разыскивают без вести пропавших»; «Только с третьей попытки в уголовном розыске взяли наше заявление»; «Столкнулась с уголовным розыском - результата никакого, победили взятка и связи»; «Сотрудники уголовного розыска на мое обращение никак не отреагировали» и др.

В оценке деятельности ОБЭП положительные мнения (31%: «хорошо» - 24%, «отлично» - 7%) преобладают над негативными (24%: «крайне

отрицательно» - 9%, «отрицательно» - 15%), но при этом ОБЭП стоит на втором месте по количеству отрицательных оценок после ГИБДД. 45% опрошенных отметили работу данной службы как удовлетворительную.

Сводные данные результатов опроса представлены в таблице 5.

Таблица 5

Оценка деятельности служб и подразделений органов внутренних дел в Свердловской области (%)

Службы и подразделения	Оценка				
	крайне отрицательно	отрицательно	удовлетворительно	хорошо	отлично
Участковые уполномоченные полиции	7	14	46	26	7
ГИБДД	11	20	41	22	6
Дежурные части	4	7	50	31	8
Патрульно-постовые службы	7	15	45,5	26	6,5
Уголовный розыск	5	9,5	50	27	8,5
По делам несовершеннолетних	5	11	44	31	9
По борьбе с экономическими преступлениями	9	15	45	24	7

Из таблицы видно, что население Свердловской области с большой долей отрицания относится к службе ГИБДД (11%) и, напротив, высокие оценки ставит работе отдела по делам несовершеннолетних.

Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы относитесь к службе участковых уполномоченных милиции?»:

1. Положительно - 70%.
2. Отрицательно - 13,5%.
3. Нейтрально - 12%.
4. Затрудняюсь ответить - 4,5%.

2. Распределение ответов респондентов на вопрос «Испытываете ли Вы доверие к участковому уполномоченному милиции?»:

1. Да - 69,5%.

2. Нет - 18,5%.
3. Затрудняюсь ответить - 12%.

Распределение ответов респондентов на вопрос «По Вашему мнению, какие службы МВД находятся на переднем крае борьбы с преступностью?»:

1. Сотрудники уголовного розыска - 32,5%.
2. Участковые уполномоченные - 49,5%.
3. Дознаватели - 3%.
4. Следователи - 3%.
5. По делам несовершеннолетних - 2,5%.
6. Дорожно-патрульной - 3%.
7. Патрульно-постовой - 0%.
8. Иное - 6,5%.

Таким образом, можно сделать определенный вывод о большой роли сотрудников полиции.

На вопрос, почему органы внутренних дел плохо защищают личные и имущественные интересы граждан, 36,5% респондентов указали на коррупцию, взяточничество, низкий уровень престижа полицейской профессии (11,5%) и недостаточный государственный контроль (14,5%) ,

В целом, 68% опрошенных граждан согласны с тем, что необходимо оказывать помощь правоохранительным органам.

Рассматривая вопрос о формировании картины работы полиции, необходимо отметить тот факт, что в настоящее время проводятся различные исследования, посвященные этой теме. Однако, подводя итог многочисленным исследованиям, в том числе отчетам ВЦИОМа, Левада-центра, можно отметить, что преобладающим информационным каналом, формирующим восприятие деятельности полиции, являются СМИ (60% респондентов); 25,5% читают публикации в печатной прессе и на основе этой формы свой стереотип о поведении всех сотрудников полиции. Показательно, что значительная часть граждан (20,5%) делает представление о деятельности ОВД на основе собственного опыта, 25,5% - привлекает

информацию из бесед с друзьями, знакомыми, членами семьи; 31,5% используют Интернет как источник информации.

Примечательно, что 34,5% респондентов отмечают оценку работы полиции, которая представляется средствами массовой информации как объективная; 26% респондентов уверены, что ситуация в определенной степени украшена, и 12,5% респондентов говорят, что клевета информации.

Таким образом, мы видим, какие нюансы касаются населения в большинстве случаев, связанные с общением с опекуном закона. Эти критерии должны уделять пристальное внимание руководству департаментов и подразделений и не только принимать меры, но и проводить политику по предотвращению вышеуказанных проблем.

Для получения информации об изображении полицейского, который был передан газетам населению, использовался метод анализа контента. В этом случае это был расчет частоты использования авторами определенных характеристик изображения в анализируемых текстах. Полученная информация позволяет исследователю сформулировать предположения о возможных мотивах авторов текста и возможных реакциях на потребителей информации. Метод контент-анализа документов позволяет получить информацию о широковещательном изображении менеджеров в оригинальной форме.

Для проведения контент-анализа были отобраны газетные статьи за 2017 год, в содержании которых, так или иначе, были разговоры о полицейских. Были проанализированы только газетные публикации, их число намного больше, чем количество журналов, что не имеет большого значения для анализа контента. Читатели газет более широкие, газеты становятся более доступными для населения, они быстрее реагируют на события, поэтому их влияние на формирование в общественном сознании идей о полицейских является более значительным. Кроме того, предварительный анализ показал, что в значительном смысле газетные и журнальные публикации резонируют, т. Е. Обнаруживают содержание

публикаций по САР, достаточно исследовать только газетные статьи.

Общее количество проанализированных статей - 219, они были помещены в 11 выпусков. Количество статей, охватывающих деятельность полицейских, значительно варьируется от одной газеты к другой. В течение отчетного периода четыре источника опубликовали по нашей проблеме около 70% статей из совокупного числа, опубликованного в 10 изданиях.

Таблица 6

Анализируемые издания

п/н	Издания	Средняя аудитория одного номера
1	Вечерний Екатеринбург	5,6
2	Уральский рабочий	5,5
3	Комсомольская Правда	4,6
4	Областная газета	1,8
1	Наша газета	68,2
2	В каждый дом	50,7
3	Ва-банк в е	50
4	Антенна/Телесемь	36,3
5	Телемир	22,8
6	Аргументы и факты	15,8
7	Комсомольская Правда (w)	11,1
8	777	9,1
9	Быстрый курьер	8,7
10	СПИД-инфо	7,8

В ходе анализа отдельных публикаций были проделаны следующие действия:

- Объективные показатели выделяются и учитываются - количество статей, в которых упоминаются сотрудники полиции, регионального и федерального уровня.

- Определены единицы текстового анализа, т. Е. Слова или комбинации слов, которые прямо или косвенно характеризуют образ полицейского.

- Выделенные единицы анализа - характеристики, делятся на более положительные и отрицательные.

- Было подсчитано количество положительных и отрицательных

характеристик, используемых при описании полицейских.

- Дана интерпретация выявленных показателей и характеристик.

Отдельные подразделения анализа в 219 публикациях по полицейским были использованы 301 раз, в то время как число менеджеров, которые уделяли внимание в прессе, было значительно меньше, поскольку во многих статьях разных газет повторялись одни и те же имена и позиции в зависимости от фактического причин в то время. Таким образом, создавалось впечатление о массовом характере событий, о которых упоминалось в публикациях. Вся опубликованная текстовая информация также анализировалась на уровне управления: федеральном, региональном и местном уровнях.

Указанные характеристики изображения были выполнены более одного раза, всего было 462:

- положительные составили 11,9%

В их число входили характеристики: «открытый, честный, твердый, жесткий (принципиальный), профессионал, надежный, требовательный, новатор, эффективный руководитель, добросовестный, борец с коррупцией (очищает ряды от коррупционеров), физически развит».

-отрицательные 88,1%

В их число входили характеристики: «хитрый, самоуверенный, карьерист, конфликтный (неуживчивый), прожектер (практикующий кумовство), деспотичный, авторитарный, волюнтарист, высокомерный, грубый, отрицательный, некомпетентный, коррумпированный, вседозволенность, превышение (злоупотребление) должностных полномочий, провокатор (провокация взятки), вымогатель (получатель взятки, в том числе у подчиненных), преступление ради карьеры, отсутствие контроля за подчиненными (слабый контроль), подлоги (приписки) ради повышения показателей по работе, воспрепятствование правосудию (укрывательство преступления (преступника) необоснованное прекращение уголовного дела), покровительство («крышевание»), присвоение (растрата), клановость (борьба кланов), незаконных сбыт и хранение наркотических средств, безнаказанный,

изворотливый (скользкий), нарушитель закона, рукоприкладство, упущения в работе, бездействие в отношении преступности, (необоснованно прекращает уголовные дела), алчный, совершал тяжкие и особо тяжкие преступления, заказал убийство начальника, создание преступного сообщества, привлечение заведомо невиновных, подброс наркотиков гражданам, употребление наркотиков, пытки и истязания задержанных, суицид, фабрикация уголовных дел, незаконное участие в бизнесе, матершинник, мошенник, халатность, слабость (жертва интересов спецслужб), неуверенный».

В то же время характеристик негативного характера недостаточно, что намного больше (примерно в 8 раз), поэтому они также более выразительны, выразительны, более конкретны, то есть более выразительны. при прочих равных условиях, влияют на создание соответствующего образа полицейских в массовом сознании. Давайте рассмотрим три наиболее распространенные положительные и отрицательные характеристики. Профессионал (11 упоминаний, 2,4%), новатор (9; 1,9%), добросовестный (8,77%), всего 6%. Отрицательный: избыток (злоупотребление) официальных полномочий (85 упоминаний, 18,4%), провокатор (провокация взятки) (67, 14,5%), создание преступного сообщества (48; 10,4%), только 43,3%. И все эти фразы написаны в отношении правоохранительных органов.

Таблица 7.

Соотношение положительных и отрицательных характеристик,
приписанных газетами

Характеристики	Федеральный уровень		Региональный уровень		Районный уровень		Итого по всем руководителям	
	число	%	число	%	число	%	число	%
Положительные	40	13,4	15	13,6	0	0	55	11,9
Отрицательные	259	86,6	95	86,4	53	100	407	88,1
Итого:	299	100	110	100	53	100	462	100

Как видно из данных таблицы, федеральные полицейские набрали в 2,5 раза больше характеристик, чем сотрудники районной полиции. И в одном, а в другом случае отношение положительных и отрицательных качеств в относительных значениях одинаково. О полицейских районного уровня, написанных еще меньше, и со всеми характеристиками только отрицательные.

Данные, показанные на рисунке 3, четко показывают характер освещения газетами полицейских на разных уровнях. Максимальное критическое отношение было показано работникам районного уровня - при описании их работы положительные характеристики не использовались один раз.

На самом деле появляется следующая картина: около 65% описаний приходится на полицейских на федеральном и московском уровнях. Их меньшинство по сравнению с общим числом лидеров в Министерстве внутренних дел и число среди них тех, кто послужил поводом для критики. Однако впечатление от газетной информации распространяется на всех менеджеров. Преступление, совершенное кем-то из Москвы, является лишь оправданием для размышлений о том, как оказалось, что бесчестный человек попал на высокий пост, а не сигнал к косвенному компромиссу всех руководителей правоохранительных органов.

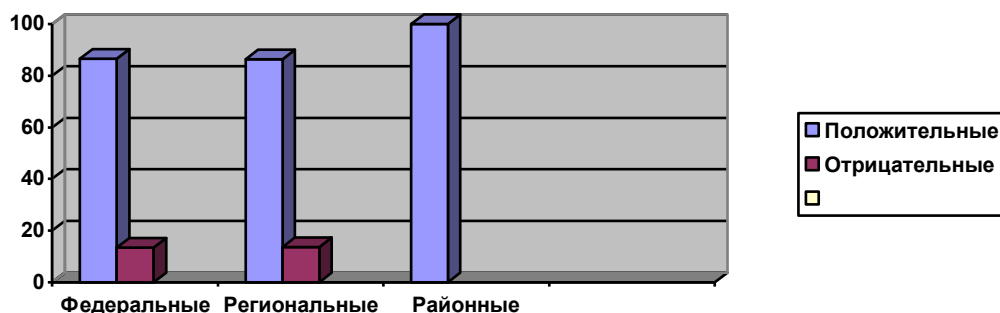


Рис. 3. Соотношение положительных и отрицательных характеристик, приписанных газетами (% упоминаний)

Выше мы рассмотрели, какой образ полиции транслировался газетами. Давайте сравним данные с реальным состоянием массового сознания по отношению к полиции.

Тем не менее, несмотря на негативное освещение, большинство населения в определенной степени доверяет полиции. Значение этого показателя в описанном контексте информации представляется удовлетворительным.

Подведем итог. Основываясь на методе контент-анализа документов, можно определить, в основном, то, что сотрудники полиции изображают в обществе. Исследование газетных изданий на 2017 год показало, что статьи содержат различные смысловые и информационные нагрузки, у них иной стиль доставки информации. В то же время существует четкая модель: число положительных характеристик сотрудников, занятых на руководящих должностях, составляет лишь одну десятую.

Образ полицейских влияет на впечатление обо всех подразделениях МВД, от него во многом зависит от того, как общество воспринимает эту организацию. Положительный образ полиции помогает создать желание граждан помогать, поощрять, сотрудничать, обслуживать правоохранительные органы, повышать эффективность работы полиции и, как следствие, улучшать качество работы всей организации.

Если мы продолжим интенсивно обрабатывать общественное сознание,

создадим иллюзию того, что правоохранительные органы находятся в центре внимания зла, коррупции, преступности и т. Д., Рано или поздно все это породит полное недоверие населения к этому государственному учреждению. И когда необходимо предотвратить еще один кризисный социальный феномен, действия полиции верны по форме, вызовут еще большее недовольство граждан ввиду того, что образ органов внутренних дел, их руководство, будет безнадежно искажен ,

СМИ больше сосредоточены на выявлении и выявлении недостатков в работе Министерства внутренних дел, пресса акцентирует внимание на негативном. За кулисами остается огромная работа, достигающая положительных результатов. В результате, преимущественно плохое изображение полицейских в массовом сознании. Информационное освещение деятельности полицейского руководства в средствах массовой информации страдает от искажений, они регулярно вводят все новые и новые негативные данные в умы россиян, умножая их, представляя в разных версиях, действуя неконструктивно, средства массовой информации продолжают усугублять уже сложная ситуация в российском обществе. В стране, в массовом сознании, вероятно, необходимо сформировать запрос на получение положительной информации, в том числе о работе полиции.

Несмотря на то, что полицейское ведомство располагает большой разветвленностью служб и подразделений, чаще всего общественностью негативно воспринимаются такие полицейские структуры, деятельность которых находится ближе к населению: это ГИБДД, службы участковых уполномоченных полиции, патрульно-постовая служба полиции и др. Поэтому МВД должно постоянно проводить социальный мониторинг относительно работы вышеуказанных структур и разрабатывать необходимые мероприятия по улучшению имиджа данных подразделений.

За последние двадцать лет произошла существенная деформация имиджа и восприятия полицейских структур в России. Конечно же, тому способствуют различные основания, начиная с социально-экономических

преобразований государства и заканчивая уровнем криминализации общества.

Негативное отношение населения к милиции было зафиксировано уже первыми исследованиями Левада-Центра в конце 1980-х гг., и оно остается более или менее неизменным до нынешнего дня. Население России не доверяет всем правоохранительным органам, однако деятельность полиции оценивается при этом особенно низко: полицейским не доверяют две трети россиян; в некоторые годы этот показатель был еще выше. Россияне привыкли так относиться к органам охраны правопорядка, но такая привычка к недоверию - явление вовсе не универсальное.

Анализируя восприятие милиционера дореформенного периода 90-х гг. XX в. и полицейского современности, отметим, что население в подавляющем большинстве волнуют одни и те же прорехи в деятельности сотрудника органов внутренних дел. Например, преобладающая часть граждан не очень высоко оценивает деятельность работников полиции, считая, что они действуют непрофессионально, не в полную меру своих возможностей. Многие из тех, кто имел личный опыт обращения в полицию, остались не удовлетворены тем, как в структуре отреагировали на их обращение, или воспользовались неформальными способами для того, чтобы в милиции их вопрос был решен.

Конечно, негативный облик полицейского не мог сформироваться сиюминутно. Глубокая неприязнь большей части населения к органам правопорядка сформировалась в результате реального взаимодействия россиян с сотрудниками ГИБДД, участковыми, сотрудниками патрульно-постовой службы полиции - т.е. теми сотрудниками полиции, которые взаимодействуют с населением чаще и ближе всего.

Положительное отношение к полиции возникает при явной демократической позиции государственной власти, при отсутствии коррупции. Немаловажную роль играет здесь и «прозрачность» полицейской деятельности, ответственность и, конечно, высокий этический и

образовательный уровень полицейских.

2.1. Современный старшекласник: особенности формирования личности

Современные старшекласники - это девушки и юноши 14-18 лет. Нынешние старшекласники - это молодые люди со всеми присущими им физиологическими и эмоциональными особенностями. Уже не дети, но еще не взрослые.

К 14 годам многие старшекласники достигают половой зрелости, но до зрелости социальной, нравственной, духовной им еще далеко. Главное противоречие – стремление к независимости, к равенству со взрослыми и неумение и неготовность отвечать за себя. Утверждение своей взрослости часто ограничивается лишь копированием внешних признаков взрослого человека: мода, лексика, вредные привычки.

Старшекласники активны, часто берутся за множество дел, быстро остывают и не доводят начатого до конца. Они эмоциональны, легко возбудимы, готовы спорить, доказывать, обсуждать.

Старшекласники признают авторитет старшего только в том случае, если он завоеван, не склонны прощать взрослым их ошибки. Возросшая самостоятельность мышления и критичность по – прежнему соседствуют с неумением адекватно оценить себя.

К 14 годам у старшекласников появляются новые черты: растет самосознание, возникает собственная система нравственных ценностей, вместе с самосознанием растет и самоопределение. Они не стремятся слиться со своей группой, а выделяют себя из массы, противопоставляют себя другим, хотят подчеркнуть свою уникальность, утвердить свое «Я». Общение становится основным способом самоутверждения, в нем реализуется потребность подростков утвердиться в коллективе, занять в нем достойное место.

У старшекласников постоянный конфликт потребностей и

возможностей: хочу, но не могу (не позволяют или не умею) и, как следствие, заниженная самооценка.

В общении со старшеклассниками необходимо придерживаться правил, повышающих самооценку: говорить добрые слова, критиковать поступки, а не личность.

Наилучшая стратегия – «Давай подумаем, как сделать лучше». Адекватная самооценка возникает тогда, когда удовлетворены основные потребности: получение одобрения, возможность быть взрослым, самостоятельно совершать выбор, принимать решения.

Каждый старшеклассник в различных ситуациях может выбрать разные способы самоутверждения: самоподавление, агрессивное доминирование и конструктивное самоутверждение. Самый лучший способ – конструктивное самоутверждение, но нужно обладать физической и моральной силой.

Семья – школа труда и жизни. Семейное воспитание индивидуально и безгранично по содержанию. Чем старше дети, тем больше внимания. В воспитании чудес не бывает. Нужен труд ума и души. Только личность может воспитать личность.

Большими возможностями для нравственного воспитания старшеклассников обладают предметы биологического и гуманитарного циклов. Велика роль уроков физического воспитания.

В современном образовательном процессе ценностные ориентации являются объектом деятельности учителя и учащихся. В развитых странах мира происходит общественный и экономический прогресс. Появляются новые подходы к образованию. На обновление технологий влияют развитие общества, человека, новый взгляд на роль человека в мире, изменение роли образования. Новая структура школьного воспитания ведет к изменениям в области нравственного воспитания учащегося.

Сейчас меняется образ мира, по-иному рассматривается место человека в нем, молодежь отказывается от привычных стереотипов, идет

переоценка ценностей. Молодежь больше стремится овладеть теми качествами, которые могли бы ей пригодиться в рыночных условиях. В старшем школьном возрасте начинается профессиональное и жизненное самоопределение, происходит осознание своего места в будущем.

Тем не менее, по результатам социологического исследования 2012 года, старшеклассники демонстрируют вполне благополучную картину ценностных ориентаций. На первом плане – приоритеты *приватной, частной жизни*: семья, здоровье и дружба выбирается в качестве самых значимых позиций большинством школьников (от 50 до 80 % респондентов).

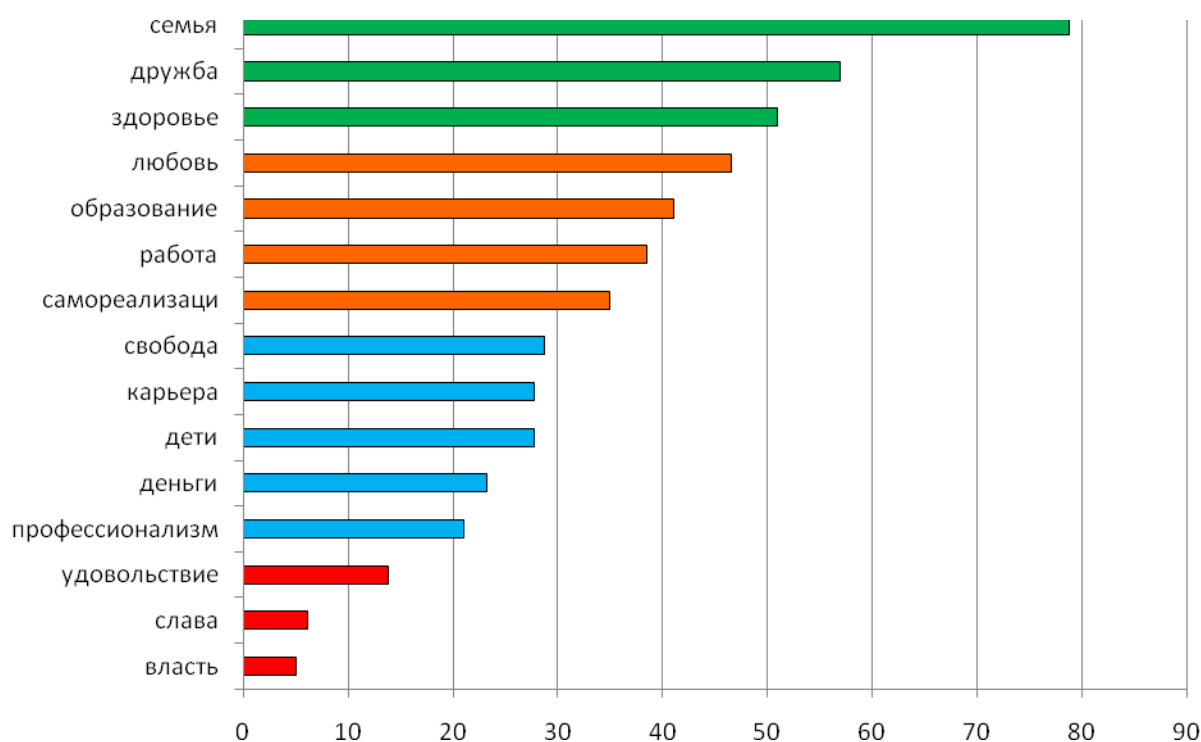


Рис.2 Ценности школьников (% от ответивших, 2012 г.)¹⁶

Полученные данные позволяют выстроить иерархию ценностных ориентаций учеников и разделить всю совокупность ответов школьников на 4 условные группы:¹⁷

¹⁶ Образовательное пространство школы: опыт социологических исследований. Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2014.

¹⁷ Образовательное пространство школы: опыт социологических исследований. Екатеринбург: Уральский

- ✓ *доминирующие ценности* – их выбрали от 50 до 78 % школьников – это, как уже отмечалось ценности частного, приватного характера;
- ✓ *существенные ценности* – за них «отдали голоса» от 30 до 50% респондентов – любовь, образование, свобода и самореализация. Представляется, что их можно в целом охарактеризовать как ценности-двойники: они могут выступать как терминальные ценности, ценности-цели (например, образование значимо само по себе, потому что интересно, увлекательно и т.д.), и в то же время как инструментальные ценности, как ценности-средства, способы достижения поставленных жизненных целей (образование значимо потому, что это необходимый ресурс для получения хорошей работы, солидного заработка, продвижения по карьерной лестнице);
- ✓ *периферийные* – они отмечены 15-30% школьников – профессионализм, дети, свобода, деньги, карьера. Эти ценности представляются периферийными не только с точки зрения их «удаленности» от вершины иерархии, но и с точки зрения «отложенности» их осуществления, это своего рода футуро-ценности, ценности-ожидания.
- ✓ *рецессивные* – их указали от 5 до 13 % информантов – слава, власть, удовольствие. Это ценности престижного, гедонистического характера.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение необходимо отметить, что полицейские органы, являющиеся важнейшим звеном в цепочке «государство - общество», в настоящее время находятся на новом этапе своего существования, который выражается через призму реформирования не только ведомства, но и всего государства в целом.

Проведенные исследования свидетельствуют о том, что восприятие полицейского в дореформенный период (до 2011 г.) в России отличалось весьма устойчивыми негативными показателями.

Так, по данным исследований 1993 г., лишь 25% населения считали уважаемыми деятельность и профессию полицейского, 30% оставались равнодушными, 43% населения считали работу стража порядка того времени плохой, 53% граждан указывали, что от полицейского можно откупиться, а 47% респондентов указывали на факты насилия, применяемого сотрудниками ОВД для получения нужных показаний. Исследования 1996 г. показали нам неизменную тенденцию негативного восприятия силового ведомства, к тому же увеличение коррумпированности среди полицейских (72%). Таким образом, начало 1990-х гг. отражало явную картину невысокого авторитета сотрудника органов внутренних дел.

Начиная с 2000 г. образ полицейского ведомства, в том числе и самого сотрудника, во мнениях общественности характеризовался следующими компонентами: высоким уровнем коррупции (25%), несправедливостью, вымогательствами (19%), безразличием, хамством, низким культурным уровнем полицейского (16%).

Исследования 2005 г. показывают, что негативный облик стража порядка в общественном мнении продолжал оставаться неизменным (57% населения считали, что милиция плохо справляется со своими задачами).

Региональные исследования подтверждали вышеуказанные тенденции. Так, ряд социальных исследований и мониторингов, проведенных в

Краснодарском крае автором и ведомственными службами, указывал на неудовлетворительное отношение к сотруднику ОВД как в дореформенный период (до 2011 г.), так и в настоящее время.

Поэтому реформирование органов полиции, официально начавшееся с принятием ФЗ «О полиции», определило главную цель - создать современную и эффективную правоохранительную систему современного правового демократического государства.

Общественное мнение является одним из наиболее эффективных средств контроля нравственного образа полиции. Любая социальная организация не может функционировать в вакууме, она всегда имеет внешнюю среду, с которой она обменивается информацией, ресурсами, энергией. Для полиции как одного из важнейших компонентов внешней среды.

Общественное мнение населения, которое для полиции, как для систем управления, так и для социально управляемой системы, важно и жизненно важно.

Это социальное явление является наиболее важным критерием для официальной оценки деятельности полиции, которая определяется федеральным органом исполнительной власти в области внутренних дел. Положительные отзывы и оценка деятельности Департамента внутренних дел России от граждан каждый день становятся все более и более,

Поиск взаимопонимания между хранителями порядка и теми, чьи интересы и безопасность они защищают, является очень специфическим и творческим делом. Методы, повышающие степень доверия и готовность к взаимодействию с сотрудниками полиции, должны ограничиваться не только ситуативно, но и с участием граждан в контексте социального партнерства.

Для предупреждения негативного отношения общественности к сотруднику органов внутренних дел мы предлагаем ряд мероприятий, направленных на позитивизацию общественного мнения относительно полицейских. Ведущая роль в оценке территориальных органов внутренних

дел отводится общественному мнению. Соответственно, на основе исследований процентных показателей социального восприятия органов полиции строится «пирамида позитивизации», меры которой включают в себя работу над изменением социального стереотипа полицейского через СМИ, социальные сети (Интернет), ТВ, радио; упор на педагогическую, этическую, профессиональную подготовку специалистов-полицейских любого командного состава (как высшего, так и низшего); приемы государственного маркетинга; изменение принципов деятельности и подготовки полицейских.

Большой потенциал содержит в себе маркетинговая коммуникационная политика в деятельности полиции. Основываясь на принципах социального маркетинга, а также социальной (государственной) рекламы и пиара, данный вид мероприятий поможет сконструировать новый образ полицейского.

Маркетинговая коммуникация должна строиться на основе медийных и немедийных способов информирования населения о деятельности органов правопорядка, таких как устная реклама, социальный плакат, создание собственного медиатеlevisionного канала, директ-маркетинг, промо-акции, PR, паблисити, событийная коммуникация, справочники и «путеводители».

Вынося на страницы исследования свое понимание проблемы восприятия сотрудников органов внутренних дел общественностью, а также обзор мероприятий, направленных на улучшение облика полицейских, можно надеяться на привлечение внимания к ним специалистов пресс-служб, Общественного совета и внести вклад в их дальнейшее теоретическое осмысление и практическое решение.

Ведь одна из стратегических целей применения коммуникационных технологий в социальной сфере - создать многоплановый привлекательный имидж организации благодаря использованию различных информационных поводов. Поэтому совершенно справедливо можно отметить, что в новой, обновленной России должен начать функционировать «новый» полицейский, действия которого будут отвечать всем демократическим принципам

функционирования социального и правового государства.

Перспективы дальнейшего исследования проблемы общественного мнения о деятельности полиции, а также мер, направленных на улучшение имиджа сотрудников полиции, предполагают разработку программы повышения квалификации кадров с учетом выводов диссертационного исследования; мониторинг общественного мнения о деятельности сотрудников правоохранительных органов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Административная деятельность ОВД : учебник для вузов / под ред. М. В. Костен-никова, А. В. Куракина. — М. : Издательство Юрайт, 2014. — 521 с.
2. Аносова Ю. Не ради карьеры и звезд на погонах // Участковый. 2013. № 11. С. 17-18.
3. Бирюков А.П. Формирование доверия населения к власти: Рекомендации по организационной работе муниципальной общественности. - М.: На каждый день, 2013. - 199 с.
4. Большой энциклопедический словарь. URL: <http://www.edudic.ru/bes>.
5. Бондаренко, Т. Л. Управленческий аспект регулирования формированием престижа органов внутренних дел на макроуровне / / Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. — 2017. - № 2 (50). - С. 172-178.
6. Бормотова Т.М., Меркурьев А.В. Доверие между органами внутренних дел и населением как фактор успеха нового института современной государственной правоохранительной системы // Общественное мнение о деятельности органов внутренних дел Российской Федерации: состояние и перспективы: Материалы Всероссийской межведомственной научно- практической конференции (г. Москва, 8 декабря 2014 г.). - М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2015. - С. 47.
7. Вахнина В.В., Касперович Ю.Г., Марьин М.И. Профессионально-психологическая подготовка сотрудников органов внутренних дел к ведению переговоров в ситуации захвата заложников: учебно-методическое пособие. — М.: ЦОКР МВД России, 2016. -160 с.
8. Воробьева А.Г. Оценка эффективности реализации основных форм социального контроля над деятельностью полиции в Московской области // Теория и практика общественного развития. 2013. № 4. С. 64-67.

9. Ганчев Д.С. Изучение и формирование общественного мнения. - М.: Мысль, 1983. С. 177.
10. Гимпельсон В.Е., Монусова Г.А. Доверие полиции: межстрановой анализ // Препринт. - М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2013. - 33 с.
11. Гринберг Т.Н. Образ страны или имидж государства: поиск конструктивной модели // Медиаскоп. [Электронный ресурс]. № 2. 2016. // Режим доступа: <http://mediascope.ru/node/252>.
12. Гуценко К.Ф., Ковалев М.А. Правоохранительные органы. Тамбов, 2014. - С. 73.
13. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. СПб., 1863-1866. Т. 2. - С. 349.
14. Дубнякова А.И. Образ сотрудника полиции в сознании граждан. Общественное мнение как основа криминологического прогнозирования в деятельности ОВД // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2013. № 4 (55). С. 19-21.
15. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М., 2013. - С. 216.
16. Каданцева Н.П. Имидж сотрудника органов внутренних дел России: тенденции и направления развития // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. № 3 (55). С. 183-186.
17. Киричек Е.В. Правовое регулирование, основные формы, проблемы и перспективы взаимодействия участковых уполномоченных полиции и институтов гражданского общества в Российской Федерации // Научный портал МВД России. 2014. № 2 (26). С. 105-112.
18. Киричек Е.В. Реформа полиции в России: проблемы и перспективы // Власть. 2014. № 7. С. 59-63.
19. Киселев В.О. Доверие к политическим институтам в России: опыт социологического мониторинга // Мониторинг общественного мнения. 2014. № 6 (124). С. 51-64.
20. Кораблев С.Е. Психологические основы поведения сотрудников

органов внутренних дел в межличностном конфликте: учебное пособие. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2012. – 151 с

21. Леонтьев Д.А. От образа к имиджу: психосемантический брэнддинг // Реклама и жизнь. 2016. - С. 19-22.

22. Лехин И.В., Петров Ф.Н. Словарь иностранных слов. - М., 2015. - С. 414.

23. Лукин В.П. Рецепт доверия // Полиция России. 2016. № 12. - С. 10.

24. Макарова М.Н. Особенности восприятия органов МВД в общественном мнении региона // Мониторинг общественного мнения. 2015. № 1 (101). С. 64-70.

25. Направления, формы и методы взаимодействия полиции с общественными организациями и объединениями // Профессионал. 2013. № 1 (111). С. 42-44.

26. Небратенко Г.Г. Становление службы правопорядка на территории Донского казачьего войска (середина XVIII – начало XX в.) // Государство и право. 2013. № 5. - С. 22.

27. Общественное мнение - 2013 / сост. Н. Зоркая. - М., 2014

28. Общественное мнение - 2013. С. 126.

29. Пантелеева Т.В. Имидж сотрудника правоохранительных органов как одна из составляющих профессиональной деятельности // Вестник Рязанского филиала Московского университета МВД России. 2016. Вып. 4. С. 20.

30. Передня Д.Г. Образ российской полиции в сознании молодежи // Труды Академии управления МВД России. 2015. № 2.

31. Правоохранительные органы: учеб. пособие / под общ. ред. В.И. Качалова, О.В. Качаловой. - М., 2017. С. 8.

32. Правоохранительные органы: учебник для вузов / под общ. ред. О.А. Галустьяна, А.П. Кизлыка. М., 2017. С. 17.

33. Преобразование «милиции» в «полицию» не дало

положительного эффекта - 72% населения: пресс-выпуск Левада-центра от 13.03.2012. URL: <http://www.levada.ru/13-03-2012/preobrazovanie-militsii-v-politsiyu-ne-dalo-polozhitelnogo-effekta-72-naseleniya>

34. Преобразование «милиции» в «полицию» не дало положительного эффекта - 72% населения: пресс-выпуск Левада-центра от 13.03.2012.

35. Профессия «милиционер»: социальный статус стражей порядка в современной России: пресс-выпуск ВЦИОМ № 1622 от 09.11.2010. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=268&uid=13984>

36. Профессия полицейский. URL: <http://www.proprof.ru/stati/careera/vybor-professii/o-professiyah/professiya-policeyskiy>.

37. Работа полиции: общественная оценка: пресс-выпуск ВЦИОМ № 2147 от 24.10.2012. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=113269>.

38. Работа полиции: общественная оценка: пресс-выпуск ВЦИОМ № 2147 от 24.10.2012.

39. Римский А.Л. Обеспечение общественного доверия и поддержки гражданами деятельности органов внутренних дел // Общественное мнение о деятельности органов внутренних дел Российской Федерации: состояние и перспективы: Материалы Всероссийской межведомственной научно-практической конференции (г. Москва, 8 декабря 2015 г.). М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2016. - С. 32.

40. Ростовщиков И.В. Гарантии обеспечения прав и свобод человека в механизме их реализации // Право. Законность. Демократия: сб. науч. трудов. Волгоград, 2013. - С. 5.

41. Савченко И.А. Реформа МВД: взгляд изнутри // Мониторинг общественного мнения. 2016. № 2 (102). С. 38-46.

42. Садвокасова А.К. Публичный имидж государственной службы: опыт социологических исследований в Казахстане // Мониторинг общественного мнения. 2016. № 1 (85). С. 149-153.

43. Самсонова Ю.С. Имидж государственной службы в условиях административного реформирования в российском обществе: автореф. дис. канд. социол. наук. - Ростов-на-Дону, 2011. - 31 с.
44. Семик А.А. Формирование личного позитивного имиджа сотрудника ОВД // Сб. научных трудов КЮИ МВД России. Краснодар. 2015. № 3. С. 260-267.
45. Ситковский А.Л. Общественное мнение как основа криминологического прогнозирования в деятельности ОВД // Профессионал. 2013. № 1 (111). С. 38-42.
46. Смирнов Д.А. Российское государство и полицейская реформа: историко-правовое исследование: Монография. - М.: Альфа-М, 2013. - С. 12.
47. Смолева С.С. Формирование позитивного имиджа органов внутренних дел в деятельности служб по связям с общественностью: политическая теория и практика: автореф. дис. докт. полит. наук. - М., 2013. - 49 с
48. Указ Президента Российской Федерации «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» от марта 2011 г. № 248 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 10. Ст. 1334.
49. Цыбулевская О.И. Нравственные основания современного российского права / Под ред. Н.И. Матузова. - Саратов: ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2014. 220 с
50. Янбухтин, Р. М. Общественное мнение в механизме социального управления в органах внутренних дел : учебное пособие. — Уфа: УЮИ МВД РФ, 2014. — 126 с.

Исследование «Отношение старшеклассников к органам внутренних дел»

Цель исследования - выявление специфики восприятия старшеклассниками г. Екатеринбурга облика сотрудника полиции, определение нравственных качеств полицейского, а также отношения школьников к реформированию полицейского ведомства.

Задачи исследования:

- 1) выяснить сколько школьников привлекалось к уголовной или административной ответственности;
- 2) изучить как отзываются о профессии полицейского знакомые старшеклассников;
- 3) изучить как сами старшеклассники относятся к сотрудникам полиции;
- 4) выявить какие источники информации о сотрудниках полиции являются основными у школьников;
- 5) выделить основные качества современного полицейского
- 6) выделить характерные черты российской полиции

Гипотезы исследования:

- 1) предположим, что никто из старшеклассников трех школ не привлекался к уголовной или административной ответственности;
- 2) предположим, что знакомые старшеклассников отзываются о профессии полицейского негативно;
- 3) предположим, что сами старшеклассники относятся к сотрудникам полиции положительно;
- 4) предположим, что основным источником информации о сотрудниках полиции являются газеты
- 5) предположим, что основные качества современного полицейского-это честность и исполнительность
- 6) предположим, что характерная черта российской полиции – это «помочь нуждающемуся»

Уважаемые респонденты!

Здравствуйте! Меня зовут Евгения, я студентка магистратуры института общественных наук Уральского государственного педагогического университета. Я пишу магистерскую работу об образе сотрудника полиции. Предлагаю Вам пройти опрос о вашем отношении к сотрудникам полиции. Анкета займет 7- 10 минут. Исследование гарантирует Вам полную анонимность. Благодарю за участие!

1. Ваш пол:

- А) Мужской
- Б) Женский

2. Ваш возраст:

- А) 15 лет
- Б) 16 лет
- В) 17 лет
- Г) 18 лет
- Д) старше 18 лет

3. В каком классе Вы обучаетесь

- А) 9 класс
- Б) 10 класс
- В) 11 класс

4. Привлекались ли Вы когда-нибудь к уголовной или административной ответственности?

- А) да
- Б) нет

5. Как отзываются о профессии полицейского Ваши знакомые?

- А) положительно
- Б) нейтрально
- В) отрицательно

6. Как лично Вы относитесь к полиции и ее сотрудникам?

- А) положительно
- Б) нейтрально
- В) отрицательно
- Г) затрудняюсь ответить

7. Как Вы считаете, достаточно ли в нашем регионе граждане получают информацию о работе полиции?

- А) достаточно
- Б) недостаточно
- В) затрудняюсь ответить

8. Из каких источников Вы узнаете о деятельности сотрудников органов внутренних дел?

- А) газеты
- Б) журналы
- В) Интернет
- Г) личные беседы
- Д) телевидение

Е) радио

9. Есть ли среди Ваших знакомых те, кто работает в полиции?

А) знакомые в полиции не работали и не работают

Б) есть знакомые, которые работают сейчас

В) есть знакомые, которые работали

Г) затрудняюсь ответить

10. Как Вы думаете, должны ли граждане помогать полиции в ее работе?

А) определенно да

Б) скорее да

В) скорее нет

Г) определенно нет

11. Считаете ли Вы правдивым утверждение «всегда можно откупиться от полиции»?

А) определенно да

Б) скорее да

В) скорее нет

Г) определенно нет

12. Приходилось ли Вашим родителям или Вашим знакомым давать взятку сотрудникам полиции?

А) да

Б) нет

13. Как Вы считаете, будут ли высокие оклады полицейских способствовать более эффективной работе и искоренению коррупции?

да

нет

14. Какое из перечисленных суждений точнее отражает Вашу точку зрения?

А) полиция оказывает гражданам существенную помощь в решении их проблем

Б) помощь гражданам от полиции незначительная

В) гражданам от полиции больше вреда, чем пользы

15. Чьи интересы, по Вашему мнению, в наибольшей степени защищает полиция?

А) общества в целом

Б) отдельные группы населения

В) свои собственные

16. Отметьте какими личностными качествами, на Ваш взгляд, должен обладать современный полицейский?

○ Уверенность в себе

○ Позитивность

○ Работоспособность

○ Пунктуальность

○ Целеустремленность

- Креативность
- Профессионализм
- Дисциплинированность
- Честность
- Исполнительность
- Ответственность
- Коммуникабельность
- Находчивость
- Наглость
- Мстительность
- Жадность

19. Напишите ассоциации, возникающие при упоминании слова «полиция»

20. Наиболее характерной чертой российской полиции, на мой взгляд является...

(продолжите предложение, укажите слово или словосочетание)

Спасибо за внимание!

Линейные распределения ответов респондентов представлены в нижеследующих таблицах.

Распределение ответов респондентов вопрос «Ваш пол»

Количество респондентов, чел.	
М	Д.
97	108

Распределение ответов респондентов вопрос «Ваш возраст»

Вариант ответа	Количество респондентов, чел.	
	М	Д
15 лет	4	2
16 лет	45	59
17 лет	40	37
18 лет	7	10
старше 18 лет	1	0

	97	108
--	----	-----

Распределение ответов респондентов вопрос «В каком классе Вы обучаетесь?»

Количество респондентов, чел.		
9 класс	10 класс	11 класс
11	100	96

Распределение ответов респондентов вопрос «Привлекались ли Вы когда-нибудь к уголовной или административной ответственности?»

Вариант ответа	Количество респондентов, чел.	
	М	Д
Да	10	4
Нет	87	104

Распределение ответов респондентов вопрос «Как отзываются о профессии полицейского Ваши знакомые?»

Вариант ответа	Количество респондентов, чел.	
	М	Д
Положительно	47	88
Отрицательно	30	10
Нейтрально	20	20

Распределение ответов респондентов вопрос «Как лично Вы относитесь к полиции и ее сотрудникам?»

Вариант ответа	Количество респондентов, чел.	
	М	Д
Положительно	47	80
Отрицательно	30	10
Нейтрально	10	20
Затрудняюсь ответить	10	8

Распределение ответов респондентов вопрос «Как Вы считаете, достаточно ли в нашем регионе граждане получают информацию о работе полиции?»

Вариант ответа	Количество респондентов, чел.	
	М	Д

Достаточно	25	78
Недостаточно	50	30
Затрудняюсь ответить	22	10

Распределение ответов респондентов вопрос «Из каких источников Вы узнаете о деятельности сотрудников органов внутренних дел?»

Вариант ответа	Количество респондентов, чел.	
	М	Д
Газеты	0	0
Журналы	0	0
Интернет	79	79
личные беседы	3	1
Телевидение	15	28
Радио	0	0

Распределение ответов респондентов вопрос «Есть ли среди Ваших знакомых те, кто работает в полиции?»

Вариант ответа	Количество респондентов, чел.	
	М	Д
знакомые в полиции не работали и не работают	81	90
есть знакомые, которые работают сейчас	2	4
есть знакомые, которые работали	2	3
затрудняюсь ответить	12	11

Распределение ответов респондентов вопрос «Как Вы думаете, должны ли граждане помогать полиции в ее работе?»

Вариант ответа	Количество респондентов, чел.	
	М	Д
определенно да	54	88

скорее да	30	26
скорее нет	6	0
определенно нет	7	4

Распределение ответов респондентов вопрос «Считаете ли Вы правдивым утверждение «всегда можно откупиться от полиции?»»

Вариант ответа	Количество респондентов, чел.	
	М	Д
определенно да	17	8
скорее да	22	10
скорее нет	21	2
определенно нет	37	88

Распределение ответов респондентов вопрос «Приходилось ли Вашим родителям или Вашим знакомым давать взятку сотрудникам полиции?»

Вариант ответа	Количество респондентов, чел.	
	М	Д
Да	10	4
Нет	87	104

Распределение ответов респондентов вопрос «Как Вы считаете, будут ли высокие оклады полицейских способствовать более эффективной работе и искоренению коррупции?»

Вариант ответа	Количество респондентов, чел.	
	М	Д
Да	9	4
Нет	88	104

Распределение ответов респондентов вопрос «Какое из перечисленных суждений точнее отражает Вашу точку зрения?»

Вариант ответа	Количество респондентов,
----------------	--------------------------

	чел.	
	М	Д
полиция оказывает гражданам существенную помощь в решении их проблем	47	88
помощь гражданам от полиции незначительная	33	15
гражданам от полиции больше вреда, чем пользы	7	5

Распределение ответов респондентов вопрос «Чьи интересы, по Вашему мнению, в наибольшей степени защищает полиция?»

Вариант ответа	Количество респондентов, чел.	
	М	Д
общества в целом	50	80
отдельные группы населения	40	24
свои собственные	7	4

Распределение ответов респондентов вопрос «Какими личностными качествами, на Ваш взгляд, должен обладать современный полицейский?»

Группа респондентов	Вариант ответа
Мальчики	Профессионализм, дисциплинированность, честность, находчивость, коммуникабельность, ответственность, исполнительность
Девочки	Исполнительность, профессионализм, ответственность, честность, профессионализм

Распределение ответов респондентов вопрос «Напишите ассоциации, возникающие при упоминании слова «полиция»

Группа респондентов	Вариант ответа
---------------------	----------------

Мальчики	Защита, служба, наказание, ГИБДД, штраф, звание, форма, участковый, тюрьма, суд, преступление, обвинение, задержание, «мусор», мент, статья, ограбление, убийство и т. д.
Девочки	Помощь, служба, опасность, защита, погоны, охрана, работа, задержание, преступление, наказание, допрос, офицер, улика, «мусор», мент, штраф, дежурная часть, телефон 02, конституция и т.д.

Распределение ответов респондентов вопрос «Наиболее характерной чертой российской полиции, на мой взгляд является... (продолжите предложение, укажите слово или словосочетание)»

Группа респондентов	Вариант ответа
Мальчики	«Взяточничество», «форма», «Улучшить уровень жизни граждан РФ», «Закрыть дело», «Найти виновного», «Найти улики», «Оштрафовать», «Помочь близкому» и т.д.
Девочки	«Защита интересов», «престижная работа», «взяточничество», «Помочь нуждающемуся», «Сделать доброе дело», « Помочь», «Посадить преступника», «Оштрафовать», «Получить взятку», «Быть честным и порядочным», «Ловить мошенников» и т.д.